



**UNL • FACULTAD
DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS**

**Seminario Optativo Acreditado
para el Doctorado en Estudios Sociales**

***LAS DESIGUALDADES SOCIALES EN EL CAPITALISMO GLOBALIZADO:
ACTUALIZACIONES TEÓRICAS Y ESPECIFICIDADES LOCALES***

Profesor dictante: Dra. Mariana HEREDIA

Duración: 60 horas

Créditos académicos: 4 UCAs

Destinatarios

Graduados de disciplinas de los campos de las Ciencias Sociales, Ciencias Humanas y Humanidades.

Fundamentación

En gran parte de las democracias consolidadas, se viene denunciando una profundización de las desigualdades sociales que lleva ya varias décadas. Si bien América Latina presentó cierta reversión de las tendencias más regresivas a comienzos del siglo XXI, las conquistas se revelaron menos sustantivas y durables de lo esperado. En el espacio público y político, las narrativas sobre el tema tienden a oponer a ricos y pobres, como dos polos extremos que, al distanciarse, explicarían la evolución del índice de Gini, el termómetro que se ha ido consolidando para medir la distancia entre los sectores más y menos beneficiados en el capitalismo globalizado. Entre estos extremos, de vez en cuando, aparecen los deciles de ingreso para que cada cual, como pueda, encuentre su lugar. Mientras la economía aborda las desigualdades focalizándose exclusivamente en los ingresos y, eventualmente en el mercado de trabajo, la sociología se ha ido concentrando en el estudio de los sectores más pobres. El curso



se propone repasar distintas perspectivas sociológicas de concebir la desigualdad socioeconómica (en un sentido amplio de condiciones y oportunidades de vida), con el fin de responder a dos interrogantes: ¿Cuáles son las persistencias y novedades del régimen de desigualdad que caracteriza nuestro tiempo? ¿En qué sentido las desigualdades sociales que atraviesan a las economías centrales o a los países vecinos presentan particularidades en la sociedad argentina? Para hacerlo, el curso combinará discusiones teóricas con estudios de caso.

OBJETIVOS:

- a. Comprender la particularidad de la diferenciación y jerarquización en las sociedades modernas y las distintas aproximaciones al tema.
- b. Incorporar y analizar críticamente los enfoques y conocimientos presentados en la materia.
- c. Vincular los paradigmas y controversias desarrollados con nuevos interrogantes y proyectos de investigación social.
- d. Conocer la descripción de la estructura y la desigualdad social de la sociedad argentina en la actualidad
- e. Desarrollar competencias necesarias para la comprensión, el análisis y el diálogo académico en torno de la estructura social: lectura de cuadros estadísticos, construcción de argumentos, análisis de testimonios, exposiciones orales, realización de síntesis bibliográficas.

CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD 1. Las desigualdades sociales como desafío histórico, teórico e interdisciplinario

DI MEGLIO, G. (2012), *Historia de las clases populares en la Argentina 1. Desde 1516 hasta 1880*, Buenos Aires, Sudamericana.

COLLINS, R. (2000), "Situational Stratification: A Micro-Macro Theory of Inequality", *Sociological Theory*, 18:1, pp. 17-43.

GERMANI, G. (1955), *La estructura social argentina. Análisis estadístico*, Buenos Aires, Ediciones Solar.

KESSLER, G. (2014), *Controversias sobre la desigualdad. Argentina, 2003-2013*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, capítulo 1. "La desigualdad y sus interrogantes", pp. 27-57.



KORN, F. [2016 (1977)]: “¿Clases sociales?”, en Korn, F., *Clases sociales y otras confusiones en la investigación social*, Buenos Aires, Eudeba.

LOSADA, L. (2008), *La alta sociedad de Buenos Aires en la belle époque*, Buenos Aires, Siglo XXI Editora

HEREDIA, M. (2013), “Más allá de la heterogeneidad: los desafíos de analizar la estructura social en la Argentina contemporánea”, *Laboratorio*, nro. 25, año 14, otoño 2013, pp. 121-149.

UNIDAD 2. Revelaciones y límites de analizar la desigualdad como un contraste entre pobres y ricos

ATKINSON, A. B. y T. PIKETTY (2013), *Top incomes. Global perspective*, Oxford, Oxford University Press.

DANIEL, C. y G., VOMMARO (2016), “Poor in Numbers: Contribution to a Social History of Social Statistics in Contemporary Argentina”, *Journal Latin American Studies*, pp. 1-25.

FONSECA, C. (2005), “La clase social y su recusación etnográfica”, *Etnografías contemporáneas*, 1 (1), pp. 117-138.

OXFAM (2015): *Privilegios que niegan derechos. Desigualdad extrema y secuestro de la democracia en América Latina*, Oxford: Oxfam.

LINDENBOIM, J. (2010), “Ajuste y pobreza a fines del siglo XX”, en TORRADO, S., *El costo social del ajuste (Argentina 1976-2002)*, Tomo II. Buenos Aires, Edhasa, pp. 11-49

MORENO, M. (1998), “La pobreza: una medición en busca de su contenido conceptual”, III Jornadas Argentinas de Estudios de Población (AEPa), Buenos Aires, Secretaría Parlamentaria del Senado de la Nación, pp. 289-304.

SIMMEL, G. (1977), *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid, Revista de Occidente. En particular: Capítulo 7, “El pobre”, pp. 479-520.

UNIDAD 3. La crisis del salariado y los mundos del trabajo

BOLTANSKI, L. y E., CHIAPELLO (1999), *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid, AKAL.

CASTEL, R. [1997 (1995)], *Metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires, Paidós.

HEREDIA, M. y L. POBLETE (2013), “La estratificación socio-laboral en un caso de globalización exitosa: Categorías y relaciones en la vitivinicultura mendocina”, *Mundo Agrario*, 14 (27).

POBLETE, L. (2013), “Deslaborización y trabajo independiente dependiente en la administración pública nacional (1995-2007)”, *Papeles de Trabajo*, 7, (12), pp. 102-121.



RUBBERY, J. *et al.* (2002), “Changing organizational forms and the employment relationship”, *Journal of Management Studies*, 39 (5), July, pp. 645-672. SALVIA, A. y J., LINDENBOIM (comp.) (2015). *Hora de Balance: Proceso de Acumulación, mercado de trabajo y bienestar. Argentina 2002-2014*. Buenos Aires: EUDEBA.

UNIDAD 4. El estallido del capital, productividad, concentración y liquidez

Selección de textos sobre el debate suscitado por la obra de Piketty a extraer de: *British Journal of Sociology* (2014), la antología de Boushey, Delong and Steinbaums (2017), el especial de *Annales. Histoire, Sciences Sociales* (2015), y el libro editado por el Instituto CATO (2017).

BENZA, G. y M. HEREDIA (2019), “La desigualdad dese arriba. Análisis de los estratos socioeconómicos altos de Buenos Aires (1980-2010)”, *Trabajo y Sociedad*, Nro. 32, pp. 5-23.

FRANK, R. Y F. COOK (1995), *The winner-take-all society*, New York, Penguin Books.

HARRINGTON, B. (2016), *Capital without borders. Wealth Managers and the One Percent*, Cambridge, Harvard University Press.

JONES, G. (2017): “The Geographies of Capital in the Twenty-First Century: Inequality, Political Economy and Space” In Boushey, Heather; Bradford Delong et Marshall Steinbaum (eds.): *After Piketty. The agenda for economics and inequality*, Cambridge & London: Harvard University Press, pp. 280-303.

SALAS-PORRAS, A. (2006): “Fuerzas centrípetas y centrífugas en la red corporativa mexicana”, *Revista Mexicana de Sociología*. 68 (2): 331-375.

SVAMPA, M. (2013), “El consenso de los *commodities*. El lenguaje de la nueva valoración”, *Nueva Sociedad*, 244, pp. 30-46.

UNIDAD 5. De la Distinción a la opacidad y la segmentación

BOURDIEU, P. [1999 (1979)], *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus.

LAMONT, Michèle (1992): *Money, Morals, and Manners: The Culture of the French and American Upper-Middle Class*, Chicago, Univ. Chicago Press.

HEREDIA, M. (2012), “¿La formación de quién? Reflexiones sobre la teoría de Bourdieu y el estudio de las elites en la Argentina actual”, en Ziegler, Sandra y Victoria, Gessaghi (comps.) *La formación de las elites en la Argentina. Nuevas investigaciones y desafíos contemporáneos*, Buenos Aires: Manantial-FLACSO, 2012, pp. 277-295.



HEREDIA, M. (2016): “Las clases altas y la experiencia del mercado”, en Gabriel Kessler (ed.): *La Sociedad argentina hoy. La estructura social del siglo XXI*, Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 185-205.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

- a. Cada clase supone la lectura reflexiva del material obligatorio y una participación activa de los estudiantes en la discusión.
- b. El curso contará con dos instancias de evaluación: una exposición oral de textos a definir y un examen domiciliario.
- c. Para el examen domiciliario, el estudiante podrá elegir entre la resolución de una consigna sobre la bibliografía o la realización de una monografía que articule las problemáticas y lecturas del seminario con el material empírico de las tesis en curso. Sólo se aceptará la opción monografía si la propuesta es presentada y aprobada antes de que culmine la cursada.

CRONOGRAMA

Del 2 al 6 de marzo 2020

Horario: de 16 a 21