



## **CURSO DE POSGRADO**

### **Etnociencias. Aproximaciones teóricas y metodológicas contemporáneas**

#### **Profesores dictantes**

Dra. **Celeste Medrano**. Licenciada en Biodiversidad y (CONICET, Instituto de Ciencias Antropológicas/UBA).

Dr. **Fernando Zamudio**. Biólogo y (CONICET, Laboratorio de Interacciones Ecológicas y Conservación del Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal/IMBIV-CONICET).

Dr. **Néstor David Jiménez-Escobar**. Biólogo (CONICET, Museo de Antropología de Córdoba).

**Duración:** 45 horas

**Créditos académicos:** 3 créditos

#### **Destinatarios**

Alumnos/as de grado y postgrado y profesionales de Biología, Biotecnología, Medicina, Bioquímicas, Química o carreras afines.

#### **Fundamentación**

La etnobiología –una entre todas las etnociencias que podemos reconocer actualmente–, nace como ciencia a finales del siglo XIX y se define hoy como lo que distintas sociedades (indígenas, campesinas, rurales, urbanas, etc.) y grupos humanos (pescadores, cazadores, manejadores de ganado, buscadores de ostras, curanderos, etc.) conocen, denominan, utilizan, creen, clasifican y piensan acerca del entorno biológico que los rodea. Si bien al principio quienes desplegaron la disciplina se concentraron en elaborar listados descriptivos con nombres vernáculos y sus equivalentes en la taxonomía académica, exotizando conocimientos históricamente consolidados en base a exhaustiva información ambiental, hoy se entiende que estos conocimientos resultan claves. Esto último es así no sólo por la riqueza de estas “otras” maneras de concebir a la naturaleza, sino por la participación que las mismas pueden tener en los proyectos de manejo y conservación de la naturaleza. A pesar de lo poderoso de esta aseveración, los estudios etnobiológicos en particular y etnocientíficos en general sólo se encuentran desarrollados en determinados sectores académicos mexicanos y brasileros en tanto es escasa su proliferación en otros



países latinoamericanos. No obstante, en un contexto signado por profundas crisis ambientales y de biodiversidad, estos aportes se tornan necesarios y urgentes. Finalmente, las etnociencias constituye un campo profundamente interdisciplinario por lo que apunta a ligar los resultados generados en ciencias exactas y naturales, con aquellos vinculados a las humanidades y a los saberes de la gente para, de manera mancomunada, pensar en “otras” soluciones destinadas al manejo y la conservación.

## **PROPÓSITOS**

1. Aportar a los estudiantes conocimientos sobre el significado de los estudios etnocientíficos, su desarrollo histórico.
2. Introducir a los estudiantes en el uso de herramientas que permitan abordar estudios etnocientíficos. Evaluar la pertinencia del uso de las mismas de acuerdo a los contextos sociales a ser abordados.
3. Ilustrar, mediante casos actuales de estudios etnocientíficos, la diversidad existente de los mismos y las fortalezas y desventajas halladas en los casos presentados.
4. Sopesar la importancia del desarrollo de estudios etnocientíficos en el contexto de los programas de conservación y desarrollo sustentable de la biodiversidad y en las experiencias de extensión y educación sobre “otros saberes”.

## **CONTENIDOS**

### **Bloque 1: Historia de las disciplinas etnocientíficas y perspectivas actuales.**

Primeros estudios etnobiológicos y sus preocupaciones.

Fases de desarrollo de la etnobiología.

Intereses y problemas actuales etnocientíficos.

Las etnociencias en otros contextos (política, legislación, educación, medicina).

### **Bloque 2: Métodos y técnicas en etnociencias.**

El método etnográfico.

Los métodos biológicos entre otros.

Otras formas de recolectar datos en campo y sus ventajas.

Metodologías participativas.



La construcción interdisciplinaria del campo.  
Formas actuales de la devolución de la información a las comunidades.

**Bloque 3: Escuelas teóricas y corrientes de análisis de datos.**

Los estudios cuantitativos y los cualitativos.  
Las corrientes de análisis antropológicas.  
La estadística y la etnobiología.  
Las actuales corrientes de análisis teórico.

**Bloque 4: Estudios de casos en etnociencias.**

Estudios de caso etnobotánicos.  
Estudios de caso etnozoológicos.  
Otros desarrollos en etnociencias (etnobiología histórica, la etnobiología y la lingüística, etnoastronomía y etnomatemática, etc.).

**Bloque 5: El rol de los saberes locales y las etnociencias en la ciencia, el desarrollo sustentable y la conservación de la naturaleza.**

**BIBLIOGRAFÍA**

**Bloque 1: Historia de las disciplinas etnocientíficas y perspectivas actuales.**

**La bibliografía obligatoria para este bloque será:**

- CLEMENT, Daniel. 1998. The historical foundations of Ethnobiology (1860-1899). *Journal of Ethnobiology*, 18(2): 161-187.
- HUNN, Eugene S. 2007. Ethnobiology in four phases. *Journal of Ethnobiology*, 27(1): 1-10.
- PASTOR Arenas & MARTÍNEZ Gustavo. 2012. Estudio etnobotánico en regiones áridas y semiáridas de Argentina y Zonas Limítrofes. Experiencias y reflexiones metodológicas de un grupo de investigación. En: *Etnobotánica en Zonas áridas y semiáridas del cono sur de Sudamérica* (Arenas Pastor; Ed.), 11-43 pp. Buenos Aires: CEFYBO, CONICET.
- PRANCE, Ghilleen T. 1991. What is ethnobotany today? *Journal of Ethnopharmacology*, 32: 209-216.
- SANTOS FITA Dídac, COSTA NETO Eraldo & CANO-CONTRERAS Eréndira Juanita. 2009. El quehacer de la Etnozoología. En: *Manual de Etnozoología* (Eraldo Medeiro Costa Neto, Dídac Santos Fitos y Mauricio Vargas Clavijo; eds.), 23- 44 pp. Valencia: Tundra ediciones.



- TOLEDO, Víctor. 1990. La perspectiva etnoecológica. Cinco reflexiones acerca de las “ciencias campesinas” sobre la naturaleza con especial referencia a México. *Ciencias*, 4: 22-29.

## **Bloque 2: Métodos y técnicas en etnociencias.**

### **La bibliografía obligatoria para este bloque será:**

- ALBUQUERQUE, U.P., R.F.P. LUCENA & L.V.F. CUNHA (orgs.). *Métodos e técnicas na pesquisa etnobiológica e etnoecológica*. Editora NUPEEA, Recife. 39-63 pp.
- GUBER, Rosana. 2001. *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- MARTIN, Gary. *Etnobotánica. Manual de métodos*. Montevideo: Nordan Comunidad & WWF, UNESCO, Royal Botanic Gardens.
- MEDRANO, Celeste. 2012. Etnozoología, usos y abusos de los cuestionarios. *Papeles de Trabajo*, 23: 59-81.
- MUÑOZ DE MEDEIROS, P., SANTOS DE ALMEIDA, A. L., FARIAS DE LUCENA, R., BEZERRA SOUTO, F. J. & ALBUQUERQUE, U. 2010. Uso de estímulos visuais na pesquisa etnobiológica. En: *Métodos e Técnicas na Pesquisa Etnobiológica e Etnoecológica* (Ulyseses Paulino de Albuquerque, Reinaldo Farias Paiva de Lucena y Luiz Vital Fernandez Cruz de Cunha, eds.). Recife: NUPPEA.
- QUINLAN, Marsha. 2005. Considerations for Collecting Freelists in the Field: Examples from Ethnobotany. *Field Methods*, 17 (3): 219-234.
- RODRÍGUEZ, Carlos. 2010. *Pesca comercial*. Serie: Monitoreos comunitarios para el manejo de los recursos naturales en la Amazonía colombiana. Bogotá: Tropenbos International.
- SANTOS RODRÍGUEZ, A. 2009. Metodología de la investigación etnozoológica. En *Manual de Etnozoología* (Eraldo Medeiro Costa Neto, Dídac Santos Fitas y Mauricio Vargas Clavijo, eds.). Valencia: Tundra ediciones.

## **Bloque 3: Escuelas teóricas y corrientes de análisis de datos.**

### **La bibliografía obligatoria para este bloque será:**

- DESCOLA, Philippe & PALSSON, Gísli (coord.). 2001 [1996]. *Naturaleza y sociedad: perspectivas antropológicas*. México: Siglo XXI.
- GÓMEZ, María del Rosario. 2010 ¿Criando Mariposas o enfermedades? Proyectos de conservación y desarrollo con comunidades indígenas en la Amazonía colombiana. Bogotá: Universidad de los Andes, UNIANDES.



#### **Bibliografía Taller:**

- ALBUQUERQUE, Ulysses Paulino & CAVALCANTI ANDRADE, Laise de Holanda. 2002. Uso de recursos vegetais da Caatinga: o caso do agreste do estado de Pernambuco (Nordeste do Brasil). *Interciencia*, 27 (7): 336-346.
- ARIAS TOLEDO, Bárbara; TRILLO, Cecilia & GRILLI, Mariano. 2010. Uso de plantas medicinales en relación al estado de conservación del bosque en Córdoba, Argentina. *Ecología Austral*, 20: 235-246.
- COSTA NETO, Eraldo Medeiros. 2002. A utilização ritual de insetos em diferentes contextos socioculturais. *Sitientibus Série Ciências Biológicas*, 2(1/2): 97-103.
- HILGERT, Norma I. & GIL, Guillermo E. 2008. Los cambios de uso del ambiente y la medicina herbolaria. Estudio de caso en Yungas argentinas. *Boletín Latinoamericano y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas*, 7 (3): 130-140.
- MARTÍNEZ, Gustavo J. 2007. La farmacopea natural en la salud materno-infantil de los Tobas del Río Bermejito. *Kurtziana*, 33 (1): 39-63.
- RICHIERI, Marina; LADIO, Ana H. & BEESKOW, Ana M. 2013. Conocimiento tradicional y autosuficiencia: la herbolaria rural en la Meseta Central del Chubut (Argentina). *Boletín Latinoamericano y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas*, 12 (1): 44-58.
- SCARPA, Gustavo & PACOR, Paola. 2015. Etnobotánica y religiosidad indígena chorote: El árbol “eje del mundo” y “de la regeneración inagotable”. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 10 (1): 75-98.
- SUÁREZ, María Eugenia & ARENAS, Pastor. 2012. Plantas y hongos tintóreos de los wichís del Gran Chaco. *Bol. Soc. Argent. Bot.*, 47 (1-2): 275-283.

#### **Bloque 4: Estudios de casos en etnociencias.**

##### **La bibliografía obligatoria para este bloque será:**

- JIMÉNEZ-ESCOBAR, Néstor David & ESTUPIÑÁN-GONZÁLEZ, A. 2011. Useful trees of the Caribbean region of Colombia. *Bioremediation, Biodiversity and Bioavailability*, 5 (1): 65-79.
- JIMÉNEZ-ESCOBAR, Néstor David & RANGEL-CH, J.O. **2012**. La abundancia, la dominancia y sus relaciones con el uso de la vegetación arbórea en la bahía de Cispatá, Caribe colombiano. *Caldasia*, 34(2): 247-266.
- JIMÉNEZ-ESCOBAR, Néstor David; ALBUQUERQUE, U.P. & RANGEL-CH, J.O. **2011**. *Huertos familiares en la Bahía de Cispatá - Colombia*. *Bonplandia*, 20(2): 309-329.



- KUJAWSKA Monika, PARDO-DE-SANTAYANA, Manuel. 2015. Management of medicinally useful plants by European migrants in South America. *Journal of Ethnopharmacology*, 172: 347-355.
- KUJAWSKA Monika, PIERONI Andrea. 2015. Plants used as food and medicine by Polish migrants in Misiones, Argentina. *Ecology of Food and Nutrition*, 54: 255-279.
- MEDRANO, Celeste. 2014. Zoo-sociocosmología qom: seres humanos, animales y sus relaciones en el Gran Chaco. *Journal de la Société des Americanistes*, 100: 225-257.
- ROSSO, Cintia Natalia. 2013. La etnobotánica histórica: El caso mocoví en la Reducción de San Javier en el Siglo XVIII. *Etnobiología*, 11 (3): 54-65.
- SCARPA, Gustavo & ROSSO, Cintia. 2014. La etnobotánica *moqoit* inédita de Raúl Martínez Crovetto I: Descripción, Actualización y análisis de la nomenclatura indígena. *Bol. Soc. Argent. Bot.*, 49 (4): 623-647.
- SCARPA, Gustavo & ROSSO, Cintia. 2014. La etnobotánica *moqoit* inédita de Raúl Martínez Crovetto II: Descripción, Actualización y análisis de los usos de las plantas. *Bonplandia*, 23 (2): 133-141.
- ZAMUDIO, Fernando & HILGERT, Norma I. 2015. Multi-dimensionality and variability in folk classification of stingless bees (Apidae: Meliponini). *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 11:41.
- ZAMUDIO, Fernando; BELLO-BALTAZAR, Eduardo & ESTRADA-LUGO, Erin. 2013. Learning to hunt Crocodiles: social organization in the process of knowledge generation and the emergence of management practices among Mayan of Mexico. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 9:35.

## **Bloque 5: El rol de los saberes locales y las etnociencias en la ciencia, el desarrollo sustentable y la conservación de la naturaleza.**

### **La bibliografía obligatoria para este bloque será:**

- ALBUQUERQUE, U. 1999. La importancia de los estudios etnobiológicos para el establecimiento de estrategias de manejo y conservación en las florestas tropicales. *Biotemas*, 12(1): 31-47.
- BLASER, Mario. La ontología política de un programa de caza sustentable. 2009. *Red de Antropologías del Mundo - World Anthropologies Network*, 4: 81-107.
- DIEGUES, Antonio Carlos & PEREIRA, Bárbara Elisa. 2010. Conhecimento de populações tradicionais como possibilidade de conservação da natureza: uma reflexão sobre a perspectiva da etnoconservação. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 22: 37-50.



- ISAZA, C., G. GALEANO & BERNAL R. 2013. Manejo actual de *Mauritia flexuosa* para la producción de Frutos en el sur de la Amazonia colombiana. Capítulo 13. Pp. 247-276. En: Lasso, C. A., A. Rial y V. González-B. (Editores). 2013. VII. *Morichales y canangunchales de la Orinoquia y Amazonia*. Colombia/Venezuela: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH).
- JOHANNES, Robert E.; FREEMAN, Milton & HAMILTON, Richard. 2000. Ignore fishers' knowledge and miss the boat. *Fish and fisheries*, 1: 257-271.

#### **Bibliografía opcional:**

- DIEGUES, C. 2000. Etnoconservação da Natureza: enfoques alternativos. En *Etnoconservação: novos rumos para a proteção da natureza nos trópicos* (Antonio Carlos Diegues, ed.), 2-46 pp. São Paulo: Editora Hucitec.

#### **REQUISITOS PARA LA APROBACIÓN DEL CURSO**

##### **El curso se evaluará mediante:**

1. La participación durante las jornadas teóricas y las propuestas prácticas.
2. La exposición grupal de un caso de investigación en etnociencias.
3. La confección de un proyecto de investigación en etnociencias que los estudiantes elaborarán en grupo.