UNL • FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS

Defensa de Tesis - Doctorado en Estudios Sociales

China como Contrincante Semi-periférico

Doctorando: Luciano Moretti
Dirección: Dr. Víctor Ramiro Fernández

Jurado evaluador: Juliana González Jáuregui (CONICET/ FLACSO ARG. / UDELAR), María Jimena García Puente (UNL-UNER) y Helton Ricardo Ouriques (UFSC)

Resumen

El ascenso de China de la periferia a la semiperiferia del Sistema Mundo Capitalista (SMC) configura un caso excepcional de desarrollo económico dirigido por el Estado. El presente trabajo examina los fundamentos histórico-institucionales de la transformación económica de China, haciendo hincapié en el papel del Estado en promover una política industrial y tecnológica consecuente. Aunque el éxito de China se atribuye a menudo a su sistema político centralizado y a sus políticas desarrollistas, contextualizamos estos factores en la trayectoria más amplia de los esfuerzos de construcción del Estado anteriores a la revolución comunista de 1949.
Argumentamos que la capacidad institucional de China se forjó en anteriores intentos de modernización, en particular durante el Movimiento de Autofortalecimiento a finales de la dinastía Qing (1861-1894) y las políticas industriales del gobierno de Nanjing (1927-1949) como respuesta a su incorporación subordinada en el SMC. A pesar de su éxito limitado, estas iniciativas sentaron las bases de un Estado fuerte capaz de dirigir el desarrollo económico, legado que se recuperaría con mayor fuerza luego de la fundación de la República Popular China en 1949. A diferencia de muchas economías periféricas constreñidas por la dependencia exterior y la debilidad estatal, China estableció un modelo de planificación centralizada de su economía autónomo que permitió la industrialización y el progreso tecnológico sostenidos.
Nuestra hipótesis teórica se basa en los análisis de sistemas mundo y en el institucionalismo histórico, caracterizamos la trayectoria de desarrollo de China como

un Estado contrincante semi-periférico. Este enfoque pone de relieve cómo el Estado ha desempeñado un papel central en la acumulación de capital, la política industrial y la modernización económica, distinguiendo a China de otros países en vías de desarrollo. Dotado de doble autonomía, este Estado ha logrado implementar una estrategia de ascenso semi-periférico, disciplinando a sus actores capitalistas internos. La independencia, aunque no aislamiento, respecto de las redes productivas, financieras y comerciales de Occidente permite a China disputar con la potencia hegemónica y evitar la subordinación a poderes externos, al tiempo que se beneficia del progreso técnico de la economía capitalista global. Dicha caracterización contribuye a la comprensión de la actual disputa entre EE.UU. y China. Este fenómeno es el resultado de un proceso histórico en el que convergen elementos sistémicos junto con factores histórico-estructurales propios de la tradición estatal china.

Al analizar el desarrollo histórico de las instituciones chinas, nuestro trabajo contribuye a los debates sobre la relación entre el poder estatal, el desarrollo económico y las jerarquías económicas mundiales. En última instancia, el caso de China pone de relieve que la autonomía del Estado y la construcción institucional pueden ser motores decisivos del desarrollo económico. Las conclusiones subrayan la importancia del legado institucional en la configuración de las estrategias económicas contemporáneas y ofrecen ideas para otros Estados que pretendan escapar de la periferia dentro del SMC