



## Doctorado en Estudios Sociales

Seminario

### ENTRE LA “HEGEMONÍA” Y LA “GUBERNAMENTALIDAD”: UN PANORAMA DE LOS DIFERENTES ENFOQUES SOBRE EL NEOLIBERALISMO

Docente: *Victoria Haidar*

Duración: 60 horas

Créditos académicos: 4 UCAs

#### 1. Fundamentación

Una revisión, siquiera somera, de los índices de las principales publicaciones que los investigadores consultamos a la hora de escribir nuestros trabajos académicos, así como de los títulos e índices de las tesis producidas en el transcurso de la última década en el marco de los posgrados en ciencias sociales, da cuenta del intenso interés que, como *explanandum* y como *explanans*, continúa suscitando el neoliberalismo. Sea como objeto principal de análisis, o bien como impronta de las descripciones de época, de los contextos que enmarcan investigaciones dedicadas a otros problemas, el “neoliberalismo” es un concepto permanentemente visitado.

Así, ni la crisis del 2008 y los movimientos de resistencia asociados a ella, ni la emergencia de procesos sociales que, según las distintas interpretaciones, introdujeron algunos desplazamientos o bien encarnaron alternativas al neoliberalismo, consiguieron desplazar la atracción que el fenómeno despierta. Por el contrario, los reajustes y transformaciones que experimentaron las economías capitalistas desde la crisis del 2008, no menos que la reinstalación, en los últimos años, de gobiernos de “nueva derecha” en varios países de América Latina, renuevan y reactualizan los interrogantes acerca del neoliberalismo, un término que, como sabemos, es capaz de generar alineamientos políticos.

Por otra parte, considerando su circulación en el campo de las ciencias sociales, tampoco las reiteradas alusiones al carácter “impreciso” del término, ni las voces que alertan respecto de los usos que tienden a “inflar” o “sobrecargar” su capacidad explicativa han conseguido disminuir su relevancia: varias décadas después de su ascenso hegemónico y, asimismo, de su instalación en el vocabulario de las ciencias sociales, la significación del neoliberalismo continúa suscitando polémicas.



Las controversias a las que nos referimos se explican, por un lado, porque las procedencias disciplinarias y los ángulos a partir de los cuales el neoliberalismo intenta ser explicado divergen, no menos que las escalas que los investigadores prefieren para desplegar sus análisis.

Por otro lado, no puede soslayarse que la perdurabilidad de los debates trasunta diferencias, (cuya magnitud es preciso calibrar), en las concepciones de poder y los presupuestos epistemológicos que subyacen a las lecturas de los procesos que se procura comprender. Referencias más o menos elaboradas a la “hegemonía” y la “gubernamentalidad”, asociadas a las tradiciones de pensamiento gramsciana y foucaultiana, respectivamente, se deslizan en las propuestas teórico-metodológicas que diferentes autores ofrecen para estudiar el neoliberalismo, así como en las acusaciones “cruzadas”, que endilgan a unos trabajos la utilización del neoliberalismo como referencia demasiado general y a otros un exagerado nivel de especificidad. De este modo, las polémicas sobre la conceptualización del neoliberalismo, sobre los modos de problematizarlo, aparecen como un terreno fecundo para visitar algunas de las “cuestiones” que, persistentes, estructuran el campo de las ciencias sociales.

Considerando todo lo anterior, la propuesta de este seminario consiste en revisar algunas de las aproximaciones que se disputan la inteligibilidad de dicho objeto, con la finalidad de poner en discusión las herramientas teóricas que emplean para pensar el neoliberalismo y las técnicas de investigación de las que se sirven; identificar las concepciones del poder que subyacen a ellas; comparar y poner en diálogo los modos en que, desde distintos campos disciplinarios se iluminan las varias facetas del neoliberalismo, etc.

Entre las distintas miradas que pueden ser consideradas, la propuesta de este seminario consiste en trabajar con una serie de perspectivas que se focalizan, sobre todo, en las dimensiones culturales e ideológicas de neoliberalismo, articulándolas, en muchos casos, con las variables económicas y socio-políticas. Así, un “giro cultural”, del que procuramos dar cuenta en el curso, parece impregnar los estudios sobre el neoliberalismo, tal como lo indica el reiterado empleo, en la bibliografía, de la noción de “hegemonía” o la relevancia que se atribuye, en los abordajes inspirados en la obra foucaultiana, a la producción de subjetividades.

El Programa se compone de cinco unidades. La **Unidad 1** presenta un panorama general de lo que hemos dado en denominar el “momento reflexivo” de los estudios acerca del neoliberalismo. Procura ofrecer a los doctorandos un mapa provisional -y siempre revisable- de dicho campo en el que estén señalizados tanto los acuerdos a los que han arribado algunos de los autores, como las principales querellas que los enfrentan. La atención girará en torno a los problemas y limitaciones vinculados a distintas conceptualizaciones del neoliberalismo; los



modos en que los autores clasifican las diversas miradas, la forma en que se posicionan en el campo; los tópicos que lo estructuran, etc.

Una vez efectuada esa presentación general, en el resto del programa se ponen en discusión, con mayor grado de profundidad, algunos de los enfoques que componen el variopinto campo de los estudios sobre el neoliberalismo.

De este modo, en las **Unidades 2, 3 y 4** se exploran una serie de aproximaciones que para pensar el neoliberalismo se sirven, de diferentes maneras, de la noción gramsciana de hegemonía. Uno de los desafíos del curso consiste en dar cuenta de las “modulaciones” que sufre esta última categoría en los distintos bloques bibliográficos que organizamos.

Así, en la **Unidad 2** se ponen en discusión aportes que, sin dejar de considerar las particularidades de los contextos nacionales, tienden a concebir al neoliberalismo como un **proyecto ideológico hegemónico global**. Atentos a los procesos de construcción de sentido, en varios de estos trabajos se advierte un esfuerzo por articularlos con las transformaciones de la economía capitalista y del Estado.

La **Unidad 3** pone el foco sobre una serie de trabajos que desde el campo de la historia intelectual y de la sociología, se inclinan por representar su objeto de estudio en términos de “**constelaciones neoliberales hegemónicas**”, sin dejar de considerar, no obstante, los rasgos en los que dichas constelaciones convergen. En estos análisis, ciertas facetas culturales del neoliberalismo, como las **redes de intelectuales y think-tanks**, adquieren particular importancia.

Por su parte, la **Unidad 4** se detiene sobre una bibliografía procedente de la geografía económica que, sin dejar de lado el problema de la hegemonía, se ocupa de indagar los **procesos “abigarrados” de neoliberalización** que se desarrollan, en forma desigual, en las escalas transnacional, nacional y local, así como los procesos de contra-neoliberalización que emergen de esos mismos espacios; concentrándose, preferentemente, sobre el análisis de las dimensiones “regulatorias”.

Finalmente, la **Unidad 5** aborda un conjunto de reflexiones que, inspiradas en la obra de Michel Foucault, enfocan el neoliberalismo desde la perspectiva de la **gubernamentalidad**, esforzándose por poner en conexión la cuestión de la dominación política con la producción de subjetividades.

## 2. Objetivos

El desarrollo del Seminario está orientado a:

- Poner en discusión las concepciones acerca del “poder” que subyacen a las diversas aproximaciones del neoliberalismo que se reco-



rren en lo largo de curso. Se apunta a que los doctorandos puedan conectar los debates acerca del neoliberalismo con una de las interrogaciones que fundan las ciencias sociales -cómo se explica el poder, de dónde procede, en qué espacios se localiza, qué efectos produce, etc.-; interrogación que persiste, es retomada y reformulada en varias de las discusiones que atañen a los problemas teórico-empíricos que, como el neoliberalismo, concitan el interés actual de los investigadores.

- Clarificar y profundizar los conceptos a los que apelan los enfoques considerados para pensar el neoliberalismo (estilo colectivo de pensamiento, ideología, racionalidad política, etc.), de manera de facilitar su utilización en las tesis de los doctorandos. Se aspira a contribuir, así, al manejo adecuado y a la articulación de repertorios conceptuales procedentes de distintas tradiciones de pensamiento.
- Animar lecturas que atiendan a los modos en que los autores “usan” las conceptualizaciones al investigar el neoliberalismo. En esta dirección, la discusión de los textos estará guiada por inquietud por determinar el modo en que los autores piensan la relación entre las “ideas neoliberales” y las transformaciones en la economía, las estructuras institucionales, etc.
- Suscitar aproximaciones que se focalicen sobre “cómo” los autores investigan el neoliberalismo (considerado como política pública, discurso, forma de Estado, etc.) de manera que los doctorandos estén en condiciones de identificar las dimensiones de análisis que se priorizan, las escalas en las que los autores despliegan sus análisis, las metodologías y técnicas de investigación utilizadas (historia del presente; análisis socio- histórico de redes, etc.), etc.
- Debatar en torno a las concepciones de la “crítica” que sustentan los distintos abordajes.
- Facilitar la construcción de estados del arte acerca del neoliberalismo.
- Poner en discusión la organización de los textos en las cinco unidades que conforman el programa, con la intención de que los doctorandos produzcan nuevas series bibliográficas, conforme a otros criterios de ordenamiento.

### **3. Contenidos y bibliografía Unidad 1**

Críticas al concepto de neoliberalismo y a la “inflación” de los estudios acerca del mismo. Reconstrucción de los problemas y de las limitaciones que se obser-



van en las distintas conceptualizaciones del neoliberalismo propuestas. Modos en que se clasifican las diversas perspectivas que lo abordan. Posibles articulaciones entre ellas.

### **Bibliografía obligatoria**

- Barnet, C. (2005). "The consolations of 'neoliberalism', *Geoforum*, 36, 7-12.
- Ferguson, J. (2009). "The uses of neoliberalism", *Antipode*, N° 41, 166-184.
- Flew, T. (2014). "Six theories of neoliberalism", *Thesis Eleven*, 122 (1), 49-71.
- Peck, J. (2013). "Explaining (with) neoliberalism", *Territory, Politics, Governance* 1 (2), 132-157.

### **Bibliografía complementaria**

- Collier, S. (2012). "Neoliberalism as big Leviathan, or...?", *Social Anthropology*, 20 (2), 186-195.
- Kingfisher, C. y Maskovsky, J. (2008). "The limits of Neoliberalism", *Critique of Anthropology* 28 (2), 115-126.
- Springer, S. (2012) Neoliberalism as discourse: between Foucauldian political economy and Marxian poststructuralism, *Critical Discourse Studies*, 9:2, 133-147
- Welsh, J. (2020). "Struggling beyond the paradigm of Neoliberalism", *Thesis Eleven*, 158 (1), 58-80.

## **Unidad 2**

El neoliberalismo como proyecto ideológico hegemónico. Abordajes que, sin dejar de considerar las particularidades de los contextos nacionales, tienden a enfatizar el carácter "global" del neoliberalismo y se detienen a analizar el modo cómo las dimensiones culturales-ideológicas se articulan con aquellas económicas y políticas en la construcción de la hegemonía neoliberal, atendiendo tanto a los procesos de construcción de sentido como a las transformaciones en patrones de acumulación de capital y en los aparatos del Estado, las rearticulaciones y alianzas de clases.

### **Bibliografía obligatoria**

- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*, capítulos 1-4, Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2017). "Neoliberalism as creative destruction", *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 610, 21-44.



### Bibliografía complementaria

- Amin, S., Arrighi, G. Chesnais, F. Harvey, D. , Itoh, M. & Katz, C. (2006). « Qu'est-ce que le néolibéralisme ? Actuel Marx, N° 40, 12-23.
- Anderson, P. (1997). "Neoliberalismo: un balance provisorio" en P. Gentili y E. Sader (comps), *La Trama del Neoliberalismo*. Buenos Aires: Clacso-Eudeba.
- Katz, C. (2019). Neoliberales en América Latina, en Vidal Molina, C. (coord.), *Neoliberalismo, neodesarrollismo y socialismo bolivariano*. Buenos Aires: Clacso.

### Unidad 3

Constelaciones neoliberales hegemónicas. Aproximaciones que, sea desde un punto de vista sociológico y/o histórico, resaltan las diferencias y particularidades que caracterizan a los procesos de construcción de hegemonía(s) neoliberales en distintas escalas; sin perder de vista, no obstante, los rasgos en torno a los cuales los mismos convergen. Al indagar las dimensiones culturales de estos procesos, estos estudios se detienen a analizar, preferentemente, la formación y actuación de coaliciones transnacionales de discursos y redes de *think-tanks*.

### Bibliografía obligatoria

- Andurand, A. & Boisard, S. (2017). "El papel de internet en la circulación del ideario neoliberal: una mirada a las redes de Think Tanks latinoamericanos de las dos últimas décadas", *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*. Disponible en: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/71443>
- Fischer, K. y Plehwe, D. (2013). "Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina", *Nueva Sociedad*, N° 245, pp.70-86.
- Morresi, S. (2017). "La continuidad del modelo neoliberal en América Latina durante el siglo XXI", ponencia presentada en XIII Congreso Nacional de Ciencia Política, SAAP-UTDT.
- Plewhe, D. y Walpen, B. (2005). "Between network and complex organization. The making of neoliberal knowledge and hegemony", en D. Plehwe, B. Walpen y G. Neunhöffer (eds.), *Neoliberal hegemony: a global critique*. Nueva York: Routledge.

### Bibliografía complementaria

- Mato, D. (2007). "Think tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina", en Grimson, A., *Cultura y neoliberalismo*. Buenos Aires: CLACSO.



- Peet, R. (2002). "Ideology, discourse and the geography of hegemony: from socialism to neoliberal development in postapartheid South Africa", *Antipode*, N° 34, 54-84.
- Plewhe, D., Bernhard, W. y Neunhöffer, G. (2005). "Introduction. Reconsidering neoliberal hegemony", en Dieter Plehwe, Bernhard Walpen y Gisela Neunhöffer (eds.), *Neoliberal hegemony: a global critique*. Nueva York: Routledge.
- Plewhe, D. (2011) "Transnational discourse coalitions and monetary policy: Argentina and the limited powers of the 'Washington Consensus'", *Critical Policy Studies*, 5 (2), 127-148.

#### Unidad 4

Estudios sobre los procesos de neoliberalización "abigarrada" y de contra-neoliberalización que se configuran, de manera simultánea, en diferentes espacios. Inscriptos en el campo de la geografía económica, estos análisis se focalizan sobre las geografías, las modalidades y las trayectorias que asumen dichos procesos en varias escalas y territorios. Sensibles, sobre todo, a las dimensiones "regulatorias" de los proyectos de neoliberalización, atienden a la producción sistémica de diferencias geográficas e institucionales que los caracterizan.

#### Bibliografía obligatoria

- Brenner, N., Peck, J. y Theodore, N. (2010). « Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways », *Global Networks*, 10 (2), 182-222.
- Brenner, N., Peck, J. y Theodore, N. (2011). « ¿Y después de la neoliberalización? Estrategias metodológicas para la investigación de las transformaciones regulatorias contemporáneas? », *Urban*, N° 501,21-40.

#### Bibliografía complementaria

- Castree, N. (2010). "Neoliberalism and the Biophysical Environment». *Environment and Society: Advances in Research* 1 (2010): 5-45
- Peck, J. (2010). "Economías política de escala: políticas rápidas, relaciones interescalares y workfare neoliberal" en V. Fernández y C. Brandao, *Escalas y políticas del desarrollo regional. Desafíos para América Latina*. Buenos Aires: Biblos.



## Unidad 5

El neoliberalismo desde la perspectiva de la “gubernamentalidad”. Estudios que, combinando herramientas de la sociología, la filosofía política, la historia intelectual y los estudios sociales de la ciencia, enfocan al neoliberalismo tanto en términos de una “racionalidad política” o “arte de gobierno”, como de un “estilo de vida”. Focalizados sobre experiencias nacionales y/o locales, piensan al neoliberalismo como un ensamblaje de discursos políticos, saberes expertos, tecnologías de poder y procedimientos de subjetivación heterogéneos; colocando el énfasis, según los casos, sobre las dimensiones “políticas” o “éticas” de esos ensamblajes.

### Bibliografía obligatoria

Dean, M. (2014). “Rethinking neoliberalism”, *Journal of Sociology*, 50 (2), 150–163.

Laval C. & Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo: ensayo sobre la sociedad neoliberal*, introducción, caps. 6, 9 y conclusión. Barcelona: Gedisa.

### Bibliografía complementaria

Brown, W. (2016) *El pueblo sin atributos*. Pp.57-102 y 153-202. Barcelona: Malpaso. Gago, V. (2015). *La razón neoliberal*, cap. 4. Buenos Aires: Tinta Limón.

Nicoli, Massimiliano y Paltrinieri, Luca (2019). «It’s still day one». El tránsito del empresario de sí mismo a la start-up existencial en el marco de las transformaciones de la racionalidad neoliberal. *Recerca. Revista de Pensament i Anàlisi*, número, 37-60.

## 4. Metodología de trabajo

El seminario se desarrollará bajo una modalidad mixta, presencial y virtual, a lo largo de diez encuentros de cuatro horas cada uno. De los diez encuentros, siete serán presenciales y tres virtuales. En cada uno de ellos la docente a cargo se ocupará de presentar, de manera articulada, las diversas interrogaciones que sustentan la propuesta del curso así como las lecturas de la bibliografía seleccionada que dichas preguntas suscitan.

Cada uno de los encuentros se organizará alrededor de los textos de lectura obligatoria establecidos en cada una de las unidades. Así, los núcleos teóricos se irán reponiendo de forma tal que se establezca, entre las distintas perspectivas, un diálogo cada vez más denso, que hilvane los aportes que cada una de ellas realiza en el plano epistemológico, conceptual y metodológico.





Si bien las exposiciones estarán a cargo, en su mayor parte, de la docente, se prevé que los participantes se ocupen de preparar y exponer, en algunos de los encuentros, algún texto o tema, según el caso. Tratándose de un seminario de doctorado, se favorecerá todo intercambio que represente una elaboración autónoma, informada por las categorías y ejes propuestos en el programa del seminario, como así también sobre temas y enfoques asociados al mismo.

### 5. Cronograma de clases

| Clase | Unidad - Actividad          | Modalidad  | Fecha /hora    |
|-------|-----------------------------|------------|----------------|
| 1     | Presentación - Unidad 1     | Presencial | 25/07 (9 a 13) |
| 2     | Unidad 1                    | Presencial | 26/07 (9 a 13) |
| 3     | Unidad 2                    | Presencial | 27/07 (9 a 13) |
| 4     | Unidad 2                    | Presencial | 28/07 (9 a 13) |
| 5     | Unidad 3                    | Presencial | 29/07 (9 a 13) |
| 6     | Unidad 3                    | Virtual    | 2/08 (9 a 13)  |
| 7     | Unidad 4                    | Virtual    | 9/08 (9 a 13)  |
| 8     | Unidad 4                    | Virtual    | 16/08 (9 a 13) |
| 9     | Unidad 5                    | Presencial | 25/08 (9 a 13) |
| 10    | Unidad 5 - cierre del curso | Presencial | 01/09 (9 a 13) |

### 6. Evaluación

Para la aprobación del seminario se requiere realización de un trabajo final, individual y escrito que deberá o bien tratar sobre alguno de los aspectos teóricos desarrollados en el seminario, o bien tender algún puente entre el trabajo de investigación particular de cada asistente y los desarrollos presentados a lo largo de la cursada. En todo caso sus especificaciones guardarán entera correspondencia con los requerimientos establecidos por el reglamento del Doctorado.