



*Curso de posgrado*

## **Semántica y Pragmática**

### **1. Docentes**

Dr. Luis París

Prof. Cintia Carrió (colaboradora)

### **2. Modalidad**

A distancia. Teórico-práctico.

### **3. Cronograma**

Fecha: a convenir

### **4. Duración en horas reales dictadas**

4.1. Cantidad total de horas: 60 horas

4.2. Horas de zoom: 24 horas

4.3. Horas clases grabadas: 16 horas.

4.4. Horas de práctica: 20

### **5. Destinatarios:**

Graduados y estudiantes de posgrado de Lengua (español), Lenguas Extranjeras, Lenguas Americanas, Educación, Psicología, Filosofía.

### **6. Fundamentación**

Este curso está dirigido esencialmente a lingüistas y a investigadores interesados en el abordaje lingüístico a las lenguas. El lingüista tiene que describir y caracterizar una lengua con el objetivo último de comprender al lenguaje y ésta tarea demanda también captar lo que el lenguaje aporta a la constitución de la subjetividad humana. Las lenguas son sistemas simbólicos que echan raíces en la mente de un sujeto que, inserto en un contexto y en una praxis, intenta dar sentido. La lengua es un factor esencial en esa tarea en cuanto le permite al sujeto asimilar innumerables narrativas que tejen su experiencia y, más importante aún, lo dota de la posibilidad de crear las propias, de ser un participante activo en su propia experiencia. Este curso aborda el estudio de una lengua como sistema simbólico constituido por signos tripartitos -sonido, forma y contenido- para concentrarse en el contenido pero bajo la premisa de que éste está imbricado en formas tal que hay una mutua dependencia de forma y contenido aún cuando se trate de subsistemas gramaticales relativamente autónomos. Esta es la hipótesis de trabajo de toda gramática de interfaces y, en particular, de la Gramática Externalista de Interfaces (GEI), un programa de investigación en desarrollo para la



cual la clave de la gramática consiste precisamente en los sistemas que integran esos subcomponentes: las interfaces. Una lengua es así una red general que integra subredes para convertirse en un sistema fuertemente autónomo pero que alimenta y se retroalimenta de otros sistemas cognitivos –por ej. percepción y memoria- y de la interacción interpersonal y social. Este curso se aboca al análisis del contenido del signo, ese componente que aporta la materia de la que está hecha el sentido. Ese contenido que tiene un aspecto central cognitivo –involucra representaciones del mundo- y otro pragmático determinado por la praxis a la que se integra en el uso por un hablante en una situación concreta. El contenido codificado es analizado en la Semántica y mientras el contenido que emerge en la integración del sistema a la praxis es analizado por la Pragmática. Existe, sin embargo, un amplio campo de solapamientos –implicaturas convencionalizadas y/o generalizadas- con contenidos pragmáticos codificados.

Existen distintos tipos de teorías semánticas pero la que es consistente con el programa de investigación GEI es una que adopta la distinción entre estructura semántica -visible a la morfosintaxis y con ella acoplada- y contenido -información "enciclopédica", más rica y relativa al conocimiento del mundo extralingüístico. A la vez que adoptamos esta partición asumimos que la divisoria es difusa al punto de que un área de investigación importante es mostrar cómo elementos del contenido tienen repercusión en la forma. Otro precepto es el de la 'elaboración', adaptado de la Lingüística Cognitiva y que contrasta con la semántica de condiciones de verdad. Según este precepto las representaciones semánticas no son fotos de la realidad, si no elaboraciones condicionadas por la gramática de una lengua y, de hecho, cada lengua tiene sus propias características de elaboración. En particular, nos vamos a concentrar en las diferencias en la elaboración de Eventos. Un último criterio general de este curso es el relativismo lingüístico: cada lengua se constituye sobre una gramática que genera una forma de pensar distinta, una estrategia diferencial para construir sentido. Contamos con el mismo cerebro y la misma capacidad cognitiva pero existen alrededor de siete mil gramáticas. Este dato es central para comprender la naturaleza del lenguaje: las diferencias entre las lenguas son tan o más relevantes que la gramática universal compartida. En cuanto a lo metodológico, vamos a favorecer descripciones semánticas en términos de un metalenguaje bien definido aunque no necesariamente en los términos de la semántica formal.

Luego de abordar el contenido en los signos y su relación con la formas, nos abocaremos a analizar qué sucede con el signo en el uso en un contexto determinado y en una praxis específicas. Asumimos que acontecen tres grandes tipos de fenómenos. Primero, el contenido del signo oracional adquiere un relieve contextual por el cual cierta información adquiere más prominencia que otra: teoría del Foco. Segundo, el contenido del signo por un lado se desambigua y, por el otro, se enriquece y especifica. Este es el trabajo de las Implicaturas Conversacionales. Tercero, el contenido del signo se constituye en un hecho interpersonal y social: la teoría de las Acciones Verbales o *Speech Acts*. Finalmente abordaremos el signo en una conversación concreta



para resaltar en especial el rol de la presencia del Otro en la subjetividad del hablante y cómo esa presencia determina sus elecciones lingüísticas.

## 7. Aprobación

Cada unidad se correlaciona con un trabajo práctico y al término del curso habrá, según la elección del estudiante, un examen final o un trabajo final. Se aprueba con un 70%.

## 8. Objetivos

Objetivo general:

Que los alumnos entiendan y aprendan a describir el contenido en un sistema lingüístico -en particular, el español- en el marco de un marco metodológico y conceptual consistente con el objetivo último de comprender mejor la naturaleza del lenguaje.

Objetivos específicos:

- Que los alumnos visualicen el rol del contenido semántico y pragmático en una gramática.
- Que los alumnos comprendan la compleja relación entre contenido codificado y comunicado.
- Que los estudiantes puedan comprender y describir la semántica léxica de verbos, nombres y adjetivos.
- Que comprendan y sean capaces de describir la relación de esa semántica léxica con la forma de tal modo que capten cómo se unifican esas semánticas léxicas para constituir la semántica de una oración y, además, que sepan identificar formas en las que esa composición no es posible (construcciones).
- Que los alumnos se familiaricen con la Tipología Semántica y el relativismo lingüístico.
- Que los alumnos visualizan el proceso de enriquecimiento de contenido que afecta a un signo en el uso.
- Que los alumnos reconozcan el impacto del uso del lenguaje en la construcción de relaciones interpersonales.

## 9. Programa

### 1. Teoría Semántica en una Teoría Lingüística

La semántica en una gramática y en una teoría lingüística. El lenguaje como sistema simbólico. Estructura y contenido. Polisemia. Ambigüedad. Subespecificación. Relación lenguaje y realidad: indeterminación y subdeterminación. Elaboración (Construal). Composicionalidad. 2

### 2. Semántica léxica (clases abiertas)

Semántica verbal. Descomposición. Causalidad. Aspecto léxico: estados, actividades, realizaciones, logros, semelfactivos y procesos. Estructura argumental: roles



semánticos individuales y generales. Clases semánticas de verbos. Semántica Nominal. Verbos denominales. Verbos deadjetivales. 6

### 3. *Semántica de clases cerradas*

Preposiciones. Tiempo. Aspecto Gramatical. Morfemas ligados. La estructura de la palabra. Inflexión, derivación y composición. Reglas léxicas. Sufijos y afijos. Similitudes y diferencias con la sintaxis. 4.

### 4. *Interfaz forma-contenido*

Categorías léxicas. Derivaciones. Teoría del ligamiento. Eventos Matrices. El Evento español. Diátesis: impactos semánticos. Incorporación de argumentos: el clítico dativo. Voz Media. 4

### 5. *Tipología y la interfaz sintaxis-semántica*

Lenguas de marco verbal, lenguas de marco satelital y lenguas equipolentes: el chino. Semántica de las relaciones interclausales. Construcción Resultativa del inglés. Construcción Adverbial de Gerundio. Construcción Causativa del español. La composición en inglés y español: análisis contrastivo. 4.

### 6. *Estructura de la información*

Tópico, Foco y Aseveración (*assertion*). Información nueva. El grado de activación de los participantes. Interfaz sintaxis-pragmática. Cláusulas relativas y cláusulas hendidas. 2

### 7. *Pragmática: más allá de lo que se dice*

Implicaturas: máximas conversacionales. Interfaz semántica-pragmática. Contexto. Desambiguación y Enriquecimiento. 2.

### 8. *El habla: La conversación*

Contexto. Acciones Verbales y Actos de Habla. La queja. Teoría de la Cortesía: el cuidado de la imagen. 2

## **Bibliografía**

### **Unidad 1: Teoría Semántica**

Gillon, Brendan. 2001. Ambiguity, Indeterminacy, Deixis, and Vagueness: Evidence and Theory. In Steven Davis and Brendan Gillon (eds.) *Semantics: A Reader*. 157-191.



- Kennedy, Christopher. 2009. Ambiguity and vagueness: an overview. Unpublished manuscript.
- Paris, Luis. 2021. Sobre una Gramática Externalista de Interfaces. Notas no publicadas.
- Zwicky, Arnold and Jerry Sadock. 1975. Ambiguity test and how to fail them. In Kimbal (ed.) *Syntax and Semantics* (4). New York: Academic Press.

## Unidad 2: Semántica léxica, clases abiertas.

- Beavers, John. 2011. Aspectual Classes and Scales of Change.  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.158.3298&rep=rep1&type=pdf>
- Califa, Martín. 2018. Aspectualidad y temporalidad en las lenguas del chaco. Tesis Doctoral. UBA.
- González Vergara, Carlos. 2006. La Gramática del Papel y la Referencia: Una aproximación al modelo. En *Onomázein* 14, págs.101-140.
- Kennedy, Christopher y Beth Levin. 2010. The adjectival core of degree modification. In Christopher Kennedy and Louise McNally (Eds.) *Adjectives and Adverbs*. New York: Oxford University Press. 156-163.
- Koontz-Garboden, Andrew and John Beavers. 2017. Change of state verbs and the semantics of roots. *Proceedings of the 34th West Coast Conference on Formal Linguistics*, ed. Aaron Kaplan et al., 347-354. Somerville, MA: Cascadilla Proceedings Project.
- Rafael Marín y Cristina Sánchez Marco. 2012. Verbos y nombres psicológicos: juntos y revueltos. En *Borealis: An International Journal of Spanish Linguistics* 1.91-108.
- Paris, Luis. 2019. Sobre los límites en la temporalidad. En *Lenguas Modernas* 52, Universidad de Chile, Santiago.
- Pustejovsky, James. 2001. The generative lexicon. In Steven Davis and Brendan Gillon (eds.) *Semantics: A Reader*. 369-394 [originally from *Computational Linguistics* 17 (4). 409-440]
- Rappaport Hovav, Malka. 2008. Lexicalized meaning and the internal structure of events. En Susan Rothstein (ed.) *Theoretical and crosslinguistic approaches to the semantics of aspect*. Amsterdam: John Benjamins.
- Van Valin, Robert. 2005. Exploring the syntax-semantics interface. Cambridge: CUP. (capítulo 2)

## Unidad 3: Semántica de clases cerradas

- Cortés Rodríguez, Francisco. 2006. Derivational morphology in RRG. En *RESLA* 19, 41-66
- Nolan, Brian. 2009. The layered structure of the Irish word: an RRG account.



- Paris, Luis. 2007. Eventos e Intervalos en el Imperfecto, Pretérito y Progresivo', *Revista Signos* 40 (65), págs. 609-632.
- Reichenbach, Hans. 2001. The Tenses of Verbs. In Steven Davis and Brendan Gillon (eds.) *Semantics: A Reader*. 526-534.
- Rivero, María Luisa and Nikolay Slavkov. 2014. Imperfective variation: The case of Bulgarian. In *Lingua* 150, 232-277.
- RyoTsutahara. 2014. Los nombres en {-dor}y {-nte}y causatividad. En *Estudios Interlingüísticos*2.

#### Unidad 4: Interfaces sintaxis-semántica.

- Cuervo, María Cristina. 2010. Some datives are born, some are made. In Claudia Borronovo (ed.) *Selected Proceedings of the 12th Hispanic Linguistics Symposium*, 26-37. Somerville, MA: Cascadilla Proceedings Project.
- Dowty, David. 1991. Thematic Protroles and Argument Selection. *Language*, Vol. 67, No. 3, pp. 547-619.
- Van Valin, Robert. 2005. Exploringthesyntax-semanticsinterface. Cambridge: CUP. (capítulo 5).

#### Unidad 5: Tipología

- Beavers, John, Beth Levin and Shiao Wei Tham. The typology of Motion Expressions Revisited. In *Journal of Linguistics* 46(2), 331-377.  
[doi:10.1017/S0022226709990272](https://doi.org/10.1017/S0022226709990272)
- Levin, B. and M. Rappaport-Hovav.2016. "Lexicalization Patterns" en Robert Truswell (ed.): *Handbook of Event Structure*, Oxford: Oxford University Press.
- Paris, L. 2020. La construcción resultativa del inglés en contraste. En *Onomazéin*46, 32-50,Santiago, Chile
- \_\_\_\_\_ 2018.The Syntax of the Directed Motion Subtype of the Spanish Gerund Construction.Rolf Kailuweit and Lisann Künkel (eds.) *Advances in Role and Reference Grammar*.Freiburg:NIHI-FRIAS.
- \_\_\_\_\_2015. Preferencia aspectual en el léxico y compensación morfo-sintáctica: el contraste inglés -español. En *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*53 (1): 59-81.
- \_\_\_\_\_. 2012. Breve descripción de la construcción causativa. En Pedro Mairal, Lilian Guerrero y Carlos Vergara (eds.) *Avances en la Gramática del Rol y la Referencia*. Madrid: Editorial Akal. 287-307.
- París, L., Alejandra Celi, Ángel Tabullo y Mahayana Godoy (en evaluación) *Notallresultatives are learnedequal*.

#### Unidad 6: Estructura de la información

- Belloro, Valeria (ed.). 2019.*La interfaz Sintaxis-Pragmática*. Amsterdam: de Gruyter.



- Gattei, C.; Shalom, D. y París L. 2019. El rol de la jerarquía remática en la comprensión de oraciones con distinta configuración sintáctico-semántica. En Valeria Belloro (ed.) *La interfaz Sintaxis-Pragmática*. Amsterdam: de Gruyter.
- Paris, Luis. (en prensa). Relative Clauses and Cleft Sentences. In *Handbook of Role and Reference Grammar*, Delia Bentley, Ricardo Mairal-Usón, Wataru Nakamura and Robert Van Valin (Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Prince, Ellen. 1981. Toward a taxonomy of given-new information. In Peter Cole (ed.) *Radical pragmatics*, 223-255. New York: Academic Press.
- Van Valin, Robert. 2005. Exploring the syntax-semantics interface. Cambridge: CUP. (capítulo 3).

### **Unidad 7: Pragmática implicaturas**

- Blutner, Reinhard. 1998. Lexical Pragmatics. *Journal of Semantics* 15, 115-162.
- Carston Robin. 2001. Explicatures and Semantics. In Steven Davis and Brendan Gillon (eds.) *Semantics: A Reader*. 817-846.
- Heim, Irene. 1992. Presupposition Projection and the Semantics of Attitude Verbs. *Journal of Semantics* 9: 183-221
- Paris, L. 2008. 'On Expanditures'. En N. Adams, A. Cooper, F. Parrill y T. Wier, (eds.) *Proceedings of the 40<sup>th</sup> Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society Conference*. Chicago: CLS. ISSN 0577 7240, págs.291-304.
- Paris, L. 2006. Implicating and Focusing on Underspecified Lexical Information. En Klaus von Heusinger and Ken Turner (eds.) *When Semantics Meets Pragmatics*. Amsterdam: Elsevier, 421-444
- Potts, Christopher. 2006. Conventional implicatures, a distinguished type of meanings. In Ramchand, Gillian and Charles Reiss, eds., *The Oxford Handbook of Linguistic Interfaces*. Studies in Theoretical Linguistics. Oxford: Oxford University Press

### **Unidad 8: Conversación**

- Ford, Cecilia, Barbara Fos and Sandra Thompson. 2003. Social Interaction and Grammar. In M. Tomasello (ed.) *The new Psychology of Language*. New York: Erlbaum.
- Kitamura, Norito. 2001. Adapting Brown and Levinson's Politeness Theory to the Analysis of Casual Conversation. In *Proceedings of the 2000 Conference of the Australian Linguistic Society*.
- Paris, L. 2011. La <queja> como Acción Verbal en una conversación, *Revista Signos*, *Revista Signos* 45,176-197.
- Searle, John. 2001. How performative works. In Daniel Vanderveken Susumo Kubo (eds.) *Essays in Speech Acts*, 85-109. Amsterdam: John Benjamin.