



**UNL • FACULTAD  
DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS  
DOCTORADO EN HUMANIDADES  
SEMINARIO DE DOCTORADO  
AÑO: 2020**

**Marx, Horkheimer, Feyerabend. Filosofía, ciencia y política.**

Docentes a cargo: Dr. Matías Aimino, Lic. Andrés Cammisi y Dra. Adriana Gonzalo

**PROGRAMA**

**OBJETIVOS:**

- Introducir al alumno en el conocimiento de las principales categorías teóricas del pensamiento de Marx, que constituyen la base de su concepción gnoseológica y ontológica.
- Lograr que el alumno alcance una caracterización de la epistemología marxista, como modelo interpretativo sobre la ciencia y la práctica científica.
- Lograr que el alumno obtenga una comprensión de aspectos centrales de la visión del conocimiento en general y de la ciencia social en particular según los principales autores de la Escuela de Frankfurt, y que logre compararlos con la visión marxista.
- Favorecer la comprensión de posturas filosóficas contemporáneas, que se estiman, o bien como continuistas de la visión marxista de conocimiento, u bien o rupturistas
- Favorecer el análisis y la reflexión crítica sobre las temáticas y posiciones desarrolladas.
- Contribuir al desarrollo de los procedimientos conceptuales y metodológicos adecuados para el abordaje de los problemas filosóficos relativos a la ciencia.

**CONTENIDOS:**

**Módulo I. Aspectos centrales de la visión epistemológica de C. Marx**



La Crítica de la Economía Política: Ciencia, Historia de la Ciencia, Filosofía de la Ciencia. Los objetivos de la ciencia: relación entre investigación científica, crítica social y praxis revolucionaria. Ciencia e ideología. Presupuestos ontológicos: complejidad, contradicción, esencia/apariencia, totalidad. La primacía de la ontología. La epistemología subsidiaria a los presupuestos ontológicos. La explicación “dialéctica” como revelación de tendencias inherentes a la naturaleza de las cosas. El papel de la abstracción. La relación entre hechos, observación y teorías. Realismo y materialismo en Marx. Necesidad histórica y causalidad. Leyes de tendencia y acción humana intencional. Explicaciones funcionales. Explicación y predicción. El pluralismo metodológico de Marx: método de investigación y método de exposición. Análisis y síntesis. Deducción, inducción y retroducción en El capital. Dialéctica y lógica formal. El progreso científico como aproximación (no lineal) a la verdad objetiva (histórica). La unidad de la ciencia. Marx y sus críticos contemporáneos.

## **Módulo II. Escuela de Frankfurt: teoría y praxis, ciencia e intereses.**

La Escuela de Frankfurt. Antecedentes y aspectos caracterizadores. La primera etapa de la Escuela. La visión inicial de Horkheimer. Los postulados centrales de la teoría de la ciencia del autor en los años 40: teoría tradicional y teoría crítica. La ciencia social en los modelos de Adorno y Horkheimer. Continuidades y rupturas con la visión de Marx. Ciencia y teoría de los intereses en la propuesta Habermas de los años 60.

## **Módulo III. Ciencia, pluralismo epistémico y democracia**

III.1) La filosofía de la ciencia de inspiración liberal. John Stuart Mill: democracia, libertad y disenso. Paul Feyerabend: la ciencia como ideología y el predominio de la ciencia como una amenaza para la democracia. Crítica a los expertos y control democrático de la ciencia. El ideal humanista del conocimiento y la defensa de la legitimidad epistémica de las formas de conocimiento no científico.

III.2) Revisiones contemporáneas sobre el dilema entre ciencia y democracia: dos intentos de conciliación. Philip Kitcher: el ideal de la ciencia bien organizada. Hacia un esquema de valores cognitivos configurado democráticamente. Ambrosio Velasco: diversidad cultural y equidad epistémica.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Módulo I:

Althusser, L. La revolución teórica de Marx. México: Siglo XXI, 1985.

Collier, A. (1979): “In Defence of Epistemology”, en Mepham, J. y Ruben, D-H. (Eds.): Issues in Marxist Philosophy, Vol. 3: Epistemology, Science, Ideology, Atlantic Highlands, Nueva Jersey, Humanities Press.

Farr, J. (1994): “Science: Realism, criticism, history”, en Carver, T. (Ed.): The Cambridge Companion to Marx. Cambridge-New York, Cambridge University Press.

Fisk, M. (1979): “Dialectic and Ontology”, en Mepham, J. y Ruben, D-H. (Eds.): Issues in Marxist Philosophy, Vol. 1: Dialectics and Method, Atlantic Highlands, Nueva Jersey, Humanities Press.

- Gómez, R. J. (1995): Neoliberalismo y Seudociencia. Buenos Aires, Lugar Editorial.
- Gómez, R. J. (2009): “Karl Marx. Una concepción revolucionaria de la economía política como ciencia”, en Educación Superior, nº 45-46, México D.F., Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Little, D. (1986): The Scientific Marx. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Marx, K. ([1844] 1997): Manuscritos: economía y filosofía, Barcelona, Ediciones Altaya.
- Marx, K. y F. Engels ([1846] 1970), La Ideología Alemana, Barcelona, Pueblos Unidos-Grijalbo.
- Marx, K. ([1845] 1970), “Tesis sobre Feuerbach”, en Marx y Engels, La Ideología Alemana, Barcelona, Pueblos Unidos-Grijalbo.
- Marx, K. ([1857] 1989), “Introducción”, en Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse), México, Siglo XXI.
- Marx, K. ([1859] 2008): Contribución a la Crítica de la Economía Política, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Marx, K. ([1861-1863] 1974): Historia crítica de la teoría de la plusvalía. Tomos I y II, Buenos Aires, Ediciones Brumario.
- Marx, K. ([1867] 2002): El capital. Crítica de la economía política, 3 Tomos, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Meikle, S. (1985): Essentialism in the Thought of Karl Marx, Londres, Duckworth.
- Popper, K. (1967b). La Miseria del Historicismo. Madrid, Alianza Editorial.
- Popper, K. (1973), “La lógica de las ciencias sociales”, en Th. Adorno y otros, La disputa del positivismo en la sociología alemana. Barcelona-México, Grijalbo.
- Popper, K. (1997), El Mito del Marco Común. Barcelona, Paidós.
- Sayer, D. (1978): Marx's method. Ideology, science and critique in Capital, Sussex, The Harvester Press.

#### Módulo II:

- Adorno, T. W. Epistemología y ciencias sociales. Traducción de Vicente Gómez. Valencia, Frónesis, 2001.
- Adorno, T. W y otros. La disputa del positivismo en la sociología alemana. Madrid-México, Grijalbo, 1973.
- Bernstein, R. La restructuración de la teoría social y política. (Cap. IX). México: Fondo de Cultura Económica, 1982.
- Eagleton, T. Ideología. Una Introducción. Barcelona: Paidós, 1997
- Habermas, J. Conocimiento e interés. (Selección) Madrid: Taurus, 1982

Horkheimer M. (1931) “La situación actual de la filosofía social y las tareas de un instituto de investigación social”, trad. Santiago Castro, Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, Vol. 36, n° 113, 2015, pp. 211-224.

\_\_\_\_ (1937a) Teoría Tradicional y Teoría Crítica, trad. Jacobo Muñoz. Barcelona, Paidós.

McCarthy, T. La Teoría Crítica de Jürgen Habermas. (Cap.2) Madrid: Tecnos, 1992

#### Bibliografía ampliatoria:

Adorno, T. y Horkheimer, M. (1947) Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos Filosóficos. Madrid: Trotta, 1998.

Gómez, R. Neoliberalismo y seudociencia. (Caps. IX, IX y X). Buenos Aires: Lugar, 1995.

Habermas, J. Pensamiento posmetafísico. Madrid: Taurus, 1990.

Habermas, J. Teoría y Praxis. Estudios de filosofía social. Madrid: Tecnos, 1997

Horkheimer. M. (1937b) “The Latest Attack on Metaphysics”, en Horkheimer, Max, Critical Theory. Selected Essays, trad. Matthew J. O'connell, Continuum. New York, pp. 132–187.

Jay, Martin. La imaginación dialéctica. Una historia de la Esc. de Frankfurt. Madrid: Taurus, 1987

Wiggershaus, R. (1984) La Escuela de Fráncfort, trad. Marcos Romano Hassán, Fondo de Cultura Económica, México, 2001

#### Módulo III:

##### Bibliografía básica

Feyerabend, P. (1975) “Cómo defender a la sociedad contra la ciencia”, en Hacking, I. (ed.) Revoluciones científicas, México, FCE pp. 294-314.

Feyerabend, P. (1978) La ciencia en una sociedad libre, Madrid, Siglo XXI, 1982, pp. 81-125.

Feyerabend, P. (1984) “Ciencia: ¿grupo de presión política o instrumento de investigación?”, en Adiós a la razón, Madrid, Tecnos, 2008, pp. 103-122.

Feyerabend, P. (1999) “El realismo y la historicidad del conocimiento”, en La conquista de la abundancia, Barcelona, Paidós, 2001, pp. 159-176.

Kitcher, P. (2016) “La ciencia en la sociedad democrática”, en Factótum, núm. 16, pp. 1-12.

Mill, J. S. (1859) Sobre la libertad, Bernal, UNQ-Prometeo, 2010.

Velasco, A. (2016) “Diversidad cultural, pluralismo epistémico, ciencia y democracia. Una revisión desde la filosofía política de las ciencias”, en Acta sociológica, núm. 71, pp. 51-78.

#### Bibliografía ampliatoria

Gómez, R. (2014) *La dimensión valorativa de las ciencias. Hacia una filosofía política*, Bernal, UNQ, caps. V y VIII, pp. 93-108 y 123-133.

Kitcher, P. (2001) *Science, truth and democracy*, New York, Oxford University Press.

Lloyd, E. (1997) "Feyerabend, Mill and pluralism", en *Philosophy of Science*, vol. 64 (Proceedings), pp. S396-S407.

Munévar, G. (2006) *Variaciones sobre temas de Feyerabend*, Germán Guerrero Pino (comp.), Cali, Universidad del Valle.

Oberheim, E. (2006) *Feyerabend's philosophy*, Berlin, Walter de Gruyter.

Preston, J., Munévar, G. y Lamb, D. (eds.) (2000) *The Worst Enemy of Science? Essays in Memory of Paul Feyerabend*, New York, Oxford University Press, pp. 125-147.

Staley, K. (1999) "Logic, liberty, and anarchy: Mill and Feyerabend on scientific method", en *The Social Science Journal*, vol. 36, núm. 4, pp. 603-614.

Pallitto, N., Francese, C., Di Pasquo, F. y Folguera, G. (2018) "Ciencia y democracia. Una crítica filosófica a dos modelos de vínculo propuestos en filosofía de la ciencia", en *Factótum*, núm. 19, 2018, pp. 1-11

#### **MODALIDAD DE DICTADO Y EVALUACIÓN**

El seminario será dictado en forma virtual a través de la plataforma Ambiente Virtual, instrumentado por la FHUC-UNL.

Se pondrá a disposición de los cursantes el total de la bibliografía on line, así como un conjunto de guías de lectura y discusión.

Los encuentros virtuales consistirán en: a) exposiciones orales de los docentes, b) seguimiento de las guías de lectura y de las consignas para la discusión, c) consultas en general.

La evaluación se realizará a través de trabajos de modalidad escrita (un total de tres trabajos, uno por módulo), cuyas consignas, normas de estructuración y presentación serán entregadas previamente por los docentes, con la antelación temporal necesaria.

Se fijará un cronograma de entrega y devolución de los trabajos mencionados.

#### **CARGA HORARIA Y HORARIOS:**

El seminario tendrá una carga horaria total de 60 hs., de las cuales, 30 consistirán en encuentros virtuales, distribuidos en 10 sesiones de 3 horas cada uno.

El horario propuesto (que puede variarse según demanda) es: miércoles de 16 a 19 hs.