



**UNL • FACULTAD  
DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS**

**Seminario Optativo  
Doctorado en Humanidades**

**Teorías de la Morfología**

**Profesora dictante: Dra. Cadina Mariel PALACHI (UNL/UADER)**

**Carga horaria: 60 horas**

**Créditos académicos: 4 UCAs**

**Destinatarios**

Alumnos de la carrera del Doctorado en Humanidades y egresados de carreras afines

**FUNDAMENTACIÓN**

La morfología es una disciplina de la gramática que tiene como límite superior la palabra y como unidad básica el morfema. Ambos conceptos son problemáticos por su definición misma y por el lugar que ocupan en tanto se relacionan con varias disciplinas: la fonología, el léxico, la sintaxis. La morfología tiene como objetivo comprender cuál es la estructura interna de las palabras. La *palabra* es, por un lado, la unidad mínima de la sintaxis y, por otro, la unidad máxima de la morfología, aunque también presenta características interesantes desde un punto de vista fonológico. La noción misma de *palabra*, en tanto concepto de la disciplina lingüística resulta muy difícil de asir. Los elementos que analizan las teorías sobre el léxico son, generalmente, las palabras y los morfemas. El morfema tampoco ha resultado una noción simple de establecer. En tal sentido, Spencer & Zwicky (1998:1) sostienen que “morphology is something all linguists have to know about”.

Si una de las características constitutivas del lenguaje humano es la de relacionar sonido con significado, el morfema, en tanto que unidad significativa mínima, puede ser considerado como un objeto central en el estudio del lenguaje. Sin embargo, en una observación más detenida, se pueden percibir inmediatamente los problemas que acarrea una definición del morfema como “signo mínimo”, tales como la existencia de alomorfos, homófonos, homomorfos, sincretismo, morfemas callados y otros fenómenos. De manera que este seminario intentará dar cuenta de los conceptos más relevantes, siempre poniéndolos en situación de problema, así como de las preguntas de investigación que el estudio de la morfología debe resolver.



Las dos tareas fundamentales que toda teoría sobre el lenguaje debe poder realizar para describir adecuadamente y explicar con elegancia son: por un lado, dar cuenta de las unidades (segmentar, sustituir) y, por otro, entender las relaciones que estos elementos establecen entre sí (en qué orden, distribución, jerarquía se encuentran) y cuáles son las reglas o principios que rigen las relaciones. En este seminario presentaremos teorías que, dentro del marco teórico de la Gramática Generativa, describen las unidades y explican las relaciones de manera diferente.

Las respuestas que se han dado a la relación, o ausencia de tal relación, entre léxico y sintaxis constituyen un continuum entre dos extremos; quienes consideran que las entradas del léxico están ricamente dotadas y determinan la forma en que los ítems se realizan sintácticamente a partir de su semántica y quienes sostienen la no-existencia del lexicón como módulo lingüístico en tanto las entradas léxicas no poseen rasgos gramaticales, sino contenido enciclopédico. Uno de los puntos en los que las teorías no están de acuerdo se refiere a la formación de las palabras complejas, algunas sostienen que las palabras se forman en el lexicón (en cierto sentido, Chomsky, 1970), en un módulo morfológico (Di Sciullo y William, 1987) o postulan dos espacios teóricos para la morfología; el lexicón y la sintaxis (Baker, 1988) o bien, tal como se sostiene en la propuesta de la Morfología Distribuida o en la teoría *exoestructural* de Borer (2005 a y b) el único lugar de formación de palabras es la sintaxis (Marantz, 1993, 1997 y trabajos subsiguientes; Embick y Noyer, 1997).

La hipótesis según la cual la formación de palabras se realiza en un espacio independiente de la sintaxis, sea éste el lexicón o bien un componente morfológico se desarrolla con mucha fuerza a partir del artículo Chomsky (1970) "Observaciones sobre la nominalización", allí el autor da argumentos para sostener la existencia de un componente morfológico previo a la sintaxis. Chomsky señala que la decisión sobre qué componente de la gramática ha de enriquecerse, es decir, si la formación de palabras se puede explicar con las reglas de la sintaxis o si obedece a reglas totalmente propias de la morfología, debe tomarse a partir de elementos de juicio empíricos y no existe posibilidad de establecerla *a priori*. Esta hipótesis dará lugar a todo un desarrollo posterior de trabajos que explicarán diferentes hechos pertenecientes a la morfología de las lenguas, tomando como base la teoría que Chomsky (1970:139) denomina *lexicista*.

Este seminario presenta los argumentos a favor y en contra de, por un lado, postular un espacio especializado para la formación de las palabras complejas y, por otro, asumir que las palabras se forman en la sintaxis.

La metodología de trabajo consistirá en la exposición de los enfoques teóricos con abundante ejemplificación y argumentación. Luego se presentarán los problemas y las posibles soluciones. Se intentará que los estudiantes puedan entender la lógica de la argumentación y sean capaces de formular problemas, así como dar cuenta de las hipótesis que permitirían resolverlos.



### OBJETIVOS:

- Revisar críticamente los conceptos fundamentales de la morfología de las palabras, con especial atención a los procesos propios del español
- Comprender los dos principales enfoques teóricos que intentan explicar la formación de palabras, en el marco de la Gramática Generativa
- Observar los problemas que se plantean en la descripción y explicación de la formación de palabras

### CONTENIDOS

#### **Eje temático 1: Las unidades y los procesos de formación de palabras**

¿Se puede definir el morfema? ¿Es posible dar una definición de *palabra* que resulte teóricamente adecuada? Los problemas de la definición de morfema y palabra.

Definición de lexema.

Palabras-lexemas existentes, posibles y no posibles.

Procesos de formación de lexemas en español: Derivación, composición, circunfijación vs. parasíntesis, conversión, vesre y acortamiento. Problemas.

Derivación por sufijación: formación de nombres y adjetivos.

Parasíntesis ¿o circunfijación?: formación de verbos.

Composición.

Prefijación: ¿Cómo definir el prefijo?

La flexión y los paradigmas. El género en español: problemas y la posibilidad de pensar el “uso inclusivo del lenguaje” desde un punto de vista morfológico.

El método de la morfología: análisis y síntesis.

Algunos problemas de la segmentación: paradojas de encorchetamiento.

Neologismos.

#### **Eje temático 2: Teorías lexicalistas vs. Teorías sintactistas**

La morfología; ¿módulo independiente?

Teorías sobre morfología y su relación con el léxico y la sintaxis.

El surgimiento de las teorías lexicalistas: Chomsky (1965) *Aspectos* y Chomsky (1970) *Observaciones sobre la nominalización*.

Los interrogantes fundamentales: Halle (1973) *Prolegomena*

La consolidación de las teorías lexicalistas: Di Sciullo y Williams (1987) *On the definition of the Word*.

La hipótesis de la integridad léxica.

La formación de lexemas a partir de otros lexemas (Aronoff, Mark, 1994)

#### **Eje temático 3: La formación de palabras en la sintaxis**

Teorías del léxico generativo: léxico estático y dinámico

La sintaxis –L (Hale y Keyser, 2003)

La desintegración del léxico como espacio de las palabras: Morfología distribuida Halle y Marantz (2002).

Los enfoques sintactistas: Borer (2005 a y b, 2012), Ramchand (2008).

Dos análisis, uno lexicalista y otro sintactista, del prefijo *des-* por Gibert Sotello *mporánea*, Madrid, Akal, 1997.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aronoff, M. (1994). *Morphology by itself. Stems and inflectional classes*. Cambridge: The MIT Press.
- Aronoff, M., & Anshen, F. (1998). Morphology and the Lexicon: Lexicalization and Productivity. En A. Spencer, & A. Zwicky, *The Handbook of Morphology*. Standford: Blackwell.
- Baker. (1988). *Incorporation. A theory of Grammatical Function Changing*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Baker, M. (2003). *Lexical Categories. Verbs, Nouns and Adjectives*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Borer, H. (2005a). *In name only. Structuring sense*. Oxford: OUP.
- Borer, H. (2005b). *The normal course of events. Structuring sense*. Oxford: OUP.
- Borer, H. (2013). *Structuring Sense. Taking Form* (Vol. III). Oxford: Oxford University Press.
- Bosque, I. (1990). *Las Categorías Gramaticales*. Madrid: Síntesis.
- Bosque, I., & Demonte, V. (1999). *Gramática Descriptiva de la Lengua Española* (Vol. III). Madrid: Espasa.
- Bosque, I., & Gutiérrez-Rexach, J. (2009). *Fundamentos de Sintaxis Formal*. Madrid: Akal.
- Chomsky, N. (1965). *Aspectos de la Teoría de la Sintaxis*. (C. Otero, Trad.) Massachusetts: Aguilar.
- Chomsky, N. (1970). Remarks on nominalization. En R. Jacobs, & P. Rosenbaum, *Readings in English Transformational Grammar*. Massachusetts: Ginn and Company.
- Di Sciullo, A.-M. (1996a). Atomicity and Relatedness in Configurational Morphology. En A.-M. Di Sciullo, *Configurations. Essays on Structure and Interpretation*. Somerville: Cascadilla Press.
- Di Sciullo, A.-M., & Williams, E. (1987). *On the definition of Word*. Cambridge: The MIT Press.
- Di Tullio, Á. (2010). *Manual de Gramática del Español* (2014 ed.). Buenos Aires: Waldhuter Editores.
- Embick, D., & Noyer, R. (2007). Distributed Morphology and the Syntax-Morphology interface. En G. Ramchand, & C. Reiss, *The Oxford Handbook of Linguistics Interfaces* (págs. 287-324). Oxford: OUP.
- Folli, R. (2008). Complex PPs in Italian. En A. Asbury, J. Dotlacil, & otros, *Syntax and Semantics of spatial P*. Amsterdam: John Benjamins.
- Folli, R., & Harley, H. (2002). Flavors of v: Consuming results in Italian and English. En P. Kempchinsky, & R. Slabakova, *Aspectual Enquiries* (págs. 95-120). Dordrecht: Springer.
- Gibert Sotelo, E. (2015). Descomposición léxico-conceptual de los verbos parasintéticos con prefijo des-. En A. Gordejuela Senosiáin, & D. & Izquierdo Alegría (Edits.), *Lenguas, Lenguaje y Lingüística. Contribuciones desde la Lingüística General* (págs. 203-215). Navarra: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra .



- Gibert Sotelo, E. (2018). Source paths, telicity, and lower closed scales. The case of romance des-. *Workshop WASSAP*. Barcelona Universidad de Pompeu Fabra.
- Hale, K., & Keyser, S. J. (1998). The basic elements of argument structure. En H. Harley, *Papers from the UPenn/MIT roundtable on argument structure and aspect*. Cambridge: The MIT Press.
- Hale, K., & Keyser, S. J. (2002). *Prolegomenon to a Theory of Argument Structure*. Cambridge: The MIT Press.
- Halle, M. (1973). Prolegomena to a theory of Word Formation. *Linguistic Inquiry*, 4(1), 3-16.
- Halle, M., & Marantz, A. (1993). Distributed Morphology and the Pieces of Inflection. En K. Hale, & S. J. Keyser, *The view from Building 20. Essays in Linguistics in Honor of Sylvian Bromberger* (págs. 11-176). Cambridge: The MIT Press.
- Harley, H. (2008). Compounding in Distributed Morphology. En R. Lieber, & P. Stekauer, *The Oxford Handbook of Compounding*. Oxford: OUP.
- Harley, H., & Noyer, R. (1999). Distributed Morphology. *Glott International*, 4(4).
- Hippisley, A., & Stump, G. (Edits.). (2016). *The Handbook of Morphology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kornfeld, L. (2004). *Formación de palabras en la sintaxis desde la perspectiva de la Morfología Distribuida*. Buenos Aires: Tesis Doctoral inédita UBA.
- Kornfeld, L. M. (s.f.). Gramática y Política del insulto: la Revista Barcelona. Buenos Aires.
- Kornfeld, L. M., & Kuguel, I. (2013). *El español rioplatense desde una perspectiva generativa*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo.
- Levin, B. (1993). *English Verb Classes and Alternations. A preliminary investigation*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Levin, B., & Rappaport, H. (1998). Morphology and Lexical Semantics. En A. Spencer, & A. Zwicky, *The Handbook of Morphology*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Lieber, R., & Stekauer, P. (2009). *The Oxford Handbook of Compounding*. Oxford: OUP.
- Marantz, A. (1997). No Escape from Syntax: Don't try morphological analysis in the privacy of your own lexicon. En A. Dimitriadis (Ed.), *Proceedings of the 1998 Penn Linguistics Colloquium*. Penn Working Papers in Linguistics.
- Marantz, A. (en prensa). *Phases and Words*. Recuperado el mayo de 2010, de [https://files.nyu.edu/ma988/public/Phases\\_in\\_Words\\_Final.pdf](https://files.nyu.edu/ma988/public/Phases_in_Words_Final.pdf)
- Pena, J. (1999). Partes de la morfología. Las unidades del análisis morfológico. En I. Bosque, & V. Demonte (Edits.), *Gramática Descriptiva de la Lengua Española* (Vol. III, págs. 4305-4366). Madrid: Espasa.
- Piera, C. (2009). Una idea de palabra. En E. De Miguel (Ed.), *Panorama de la Lexicología* (págs. 25-112). Madrid : Ariel .
- RAE. (2009). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Madrid: Espasa.
- Ramchand, G. (2008). *Verb meaning and the Lexicon. A first phase syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ramchand, G., & Reiss, C. (2007). *The Oxford handbook of linguistics interfaces*. (G. Ramchand, & C. Reiss, Edits.) Oxford: OUP.



- Real Academia Española. (2009). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Madrid: Espasa.
- Real Academia Española de Letras. (02 de abril de 2018). Diccionario de la Lengua Española. Madrid, España.
- Spencer, A. (1991). *Morphological Theory*. Oxford: Basil Blackwell.
- Spencer, A., & Zwicky, A. (1998). *The Handbook of Morphology*. Oxford: Basil Blackwell.
- Varela Ortega, S. (1990). *Fundamentos de Morfología*. Madrid: Síntesis.
- Varela Ortega, S. (2005). *Morfología léxica. La formación de palabras*. Madrid: Gredos.

## **MODALIDAD DE CURSADO Y EVALUACIÓN REQUISITOS DE PROMOCIÓN Y APROBACIÓN**

El eje temático 1 se considera revisión de temas conocidos por los asistentes al Seminario, por lo que se trabajará con los mismos durante el primer día de dictado. Los temas se presentarán en forma de problemas, ya que los conceptos tradicionales de la morfología han sido cuestionados por diferentes teorías. Los ejes 2 y 3 se entienden como la discusión central en el campo; son problemas teóricos que se presentarán con ejemplificación. Serán objeto de las clases siguientes.

### **Metodología de las clases y modalidad de la evaluación:**

Las clases consistirán en la presentación oral de las definiciones fundamentales con ejemplificación y contraejemplificación. La exposición prevé la participación de los doctorandos en cuanto a los aportes de ejemplos y de reflexiones sobre los problemas presentados.

Los enfoques teóricos seleccionados se expondrán en un orden cronológico principalmente teniendo en cuenta que el surgimiento de una propuesta ha dado lugar a respuestas críticas que permiten comprender las discusiones en el campo.

Las clases serán presenciales y virtuales, según se especifica en el cronograma.

### **Evaluación**

Este seminario prevé tres formas posibles de evaluación:

- Respuesta a un cuestionario que dé cuenta de la lectura de la bibliografía y que presente soluciones a algunos problemas. Se evaluará la comprensión de las teorías y la argumentación en las soluciones propuestas.
- Presentación de un informe de lectura de un texto seleccionado por el/la doctorando/a acordado con la profesora. Se evaluará la comprensión del enfoque y la lectura crítica de la propuesta teórica.
- Elaboración de un trabajo escrito de no más de ocho (8) páginas que presente un problema y lo resuelva utilizando alguno de los marcos teóricos propuestos. Se evaluará el nivel de argumentación y la adecuada formulación del problema.



**UNL • FACULTAD  
DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS**

### **CRONOGRAMA**

Viernes 27 de octubre: 8 a 12 y 15 a 19 hs.

Sábado 28 de octubre: 8 a 12 hs.

Viernes 3 de noviembre 15 a 18 hs.

Viernes 17 de noviembre: 8 a 12 y 15 a 19 hs.

Sábado 18 de noviembre: 8 a 12 hs.

Viernes 24 de noviembre: 15 a 18 hs.

Viernes 1 de diciembre: 15 a 18 hs.