



## **Doctorado en Humanidades**

**Seminario Optativo  
2024**

### ***Sociologías de la literatura***

**Profesor dictante: Dr. Hernán MALTZ (UBA- UB)**

**Carga horaria: 60 horas**

**Créditos académicos: 4 UCAs**

#### **Destinatarios**

Alumnos de la carrera del Doctorado en Humanidades y egresados de carreras afines

#### **FUNDAMENTACIÓN**

El seminario propone una presentación de una sociología de la literatura plural, que contemple tanto su teoría como su práctica, su historia y su presente. Es (o, de manera más precisa, sería, en caso de concretarse) la tercera edición de un espacio curricular que, en sus dos primeras ocasiones, en 2020 y 2022, fue dictado en el marco del Programa de Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (más allá de sus conexiones con otros espacios de docencia muy próximos, como la asignatura Teoría Sociológica y Teoría Literaria, en el grado de Sociología de la misma universidad, que se dicta desde 2022).

Al tratarse de un seminario de posgrado, un segmento significativo del tiempo se dedica a la discusión de los proyectos y avances de investigación en curso de los participantes, así como a la visibilización y reflexión sobre un conjunto de condiciones y requerimientos del sistema académico del siglo XXI. Las clases, por lo tanto, se componen de cuatro tipos de actividades: 1) exposiciones del docente a cargo; 2) instancias de discusión de la bibliografía seleccionada para cada sesión; 3) debates y discusiones sobre ideas, trabajos y avances de las tesis de los participantes; 4) perspectivas sobre la vida académica.

#### **OBJETIVOS:**

a. Dimensionar a la sociología de la literatura como una subdisciplina en que confluyen aportes, enfoques, preguntas, problemas y métodos de los estudios literarios, las sociologías y otras disciplinas de las ciencias sociales y humanísticas.



- b. Incorporar conceptos centrales en torno a una doble delimitación, una más amplia y otra más restrictiva, de una sociología de la literatura plural.
- c. Conocer y analizar debates internacionales y nacionales en torno a la sociología de la literatura.
- d. Orientar la incorporación de enfoques teóricos y metodológicos de la sociología de la literatura, en vínculo con los procesos de confección de las tesis doctorales de los participantes.
- e. Analizar las propias prácticas de escritura, con atención a los requerimientos del registro escrito de los géneros discursivos inherentes al ámbito académico.

## CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD

Esta edición del seminario se organiza en torno a tres unidades: una aproximación a la teoría e historia de una sociología de la literatura plural; una problematización acerca de la posibilidad de concebir (y acaso desarrollar) una metodología de la subdisciplina; y, por último, la presentación y el tratamiento de algunos temas y objetos de su agenda de investigación.

Aclaración: la selección bibliográfica para cada sesión consistirá en un recorte razonable en cuanto al volumen de lectura solicitado.

### Unidad I. Panoramas de la sociología de la literatura (según un sociólogo argentino)

Consideraciones en torno a las partes de un todo complejo: sociología, sociología de la literatura, literatura (desde la sociología) y otra vez sociología (desde la sociología de la literatura). Breves referencias a la sociología y a distintas tradiciones teóricas para concebir el orden social. Breves referencias a la (disgregada) sociología de la literatura como un área de conocimiento desplegada, en lo sustantivo, por fuera de la sociología. Una definición antiintuitiva de literatura (desde la sociología). Diagnósticos internacionales sobre la subdisciplina. El problema del diseño teórico de una sociología de la literatura. La fundación teórica de la subdisciplina en la Argentina por parte de Altamirano y Sarlo (1977-1983). Un momento clave a nivel internacional: una conferencia de Gustave Lanson en 1904.

### *Bibliografía*

- Altamirano, Carlos, y Beatriz Sarlo (eds.). *Literatura y sociedad*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1977.
- \_\_\_\_\_. *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1980.
- \_\_\_\_\_. *Literatura/Sociedad*. Buenos Aires: Hachette, 1983.
- Alves, Paulo Cesar, Andréa Borges Leão y Ana Lúcia Teixeira. “Sociologia da Literatura: tradições e tendências contemporâneas”. *Revista Brasileira de Sociologia*, 6/12 (2018): 222-241.



- Casas, Arturo. “Lo social, lo político y lo literario. La sociología de la literatura en las coordenadas de su disgregación”. Abuín González, Anxo, Fernando Cabo Aseguinolaza y Arturo Casas (coords.), *Textualidades (inter)literarias. Lugares de lectura y nuevas perspectivas teórico-críticas*. Madrid, Fráncfort del Meno: Iberoamericana, Vervuert, 2020. 215-261.
- Coser, Lewis A. (ed.). *Sociology Through Literature. An Introductory Reader*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1963.
- Culler, Jonathan. *Breve introducción a la teoría literaria*. Barcelona: Crítica, 2004.
- Durkheim, Émile. *Las reglas del método sociológico*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- English, James F. “Everywhere and Nowhere: The Sociology of Literature After ‘the Sociology of Literature’”. *New Literary History*, 41/2 (2010): v-xxiii.
- Glinoyer, Anthony, y Denis Saint-Amand (dirs.). *Lexique Socius*. 2014-2016. [Disponible en: <http://ressources-socius.info/index.php/lexique>]
- Glinoyer, Anthony. *Le littéraire et le social. Bibliographie générale (1904-2014)*. París: L’Harmattan, 2016.
- \_\_\_\_\_. “Introduction”. *The Literary and the Social*. 2019. [Disponible en: <https://livingbooksabouthistory.ch/en/book/the-literary-and-the-social>]
- Lanson, Gustave. “L’histoire littéraire et la sociologie”. *Revue de Métaphysique et de Morale*, 12/4 (1904): 621-642.
- Lepenies, Wolf. “Introduction”. *Between Literature and Science: The Rise of Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 1-15.
- \_\_\_\_\_. *Las tres culturas. La sociología entre la literatura y la ciencia*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1994.
- Luhmann, Niklas. “El concepto de sociedad”. *Modernidad y complejidad: De la unidad a la diferencia*. Madrid: Trotta, 1998. 51-67.
- Maltz, Hernán. “Discusión sobre sociología de la literatura”. *Políticas de la Memoria*, 20 (2020): 261-271.
- \_\_\_\_\_. “Tres para una pareja imperfecta: sociología y literatura según Lewis Coser, Robert Nisbet y Wolf Lepenies”. *Trabajo y Sociedad*, 40/1 (2023). [En prensa]
- Memmi, Albert. “Problemas de sociología de la literatura”. Gurvitch, Georges (dir.), *Tratado de sociología* (Tomo segundo). Buenos Aires: Kapelusz, 1963. 353-371.
- Nisbet, Robert. *La sociología como forma de arte*. Madrid: Espasa-Calpe, 1979.
- Parkhurst Ferguson, Priscilla, Philippe Desan y Wendy Griswold. “Editor’s Introduction: Mirrors, Frames, and Demons: Reflections on the Sociology of Literature”. *Critical Inquiry*, 14/3 (1988): 421-430.
- Parsons, Talcott. “El concepto de sociedad: los componentes y sus relaciones recíprocas”. *La sociedad. Perspectivas evolutivas y comparativas*. México, D. F.: Trillas, 1974. 15-40.
- Saferstein, Ezequiel, y Peggy Levitt. “¿Cuán ‘global’ es la formación en literatura? El caso de Argentina”. *Latin American Research Review* (2022): 1-20.
- Sidicaro, Ricardo. “Las sociologías después de Parsons”. *Sociedad*, 1 (1992): 7-25.
- Weber, Max. “Conceptos sociológicos fundamentales”. *Economía y Sociedad. Esbozo de Sociología Comprensiva*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002. 5-45.
- Wellek, René, y Austin Warren. *Teoría literaria*. Madrid: Gredos, 1985.

Unidad II. ¿Metodología de la investigación en sociología de la literatura?



La metodología weberiana para concebir una ciencia de la cultura. Una demarcación positivista de metodología de la investigación en ciencias sociales. Metodologías herejes en sociología. Efervescencia inaugural: amplitud, discusión y dispersión metodológica de la sociología de la literatura en el último tercio del siglo XX. La escritura como método.

### *Bibliografía*

- Chuca, Alejandro. *Metodología de la dispersión*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones B (Penguin Random House Grupo Editorial), 2021.
- Cornejo, Inés, y Mario Rufer (eds.). *Horizontalidad. Hacia una crítica de la metodología*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, CALAS, 2020.
- De Diego, José Luis. “Editores, políticas editoriales y otros dilemas metodológicos”. *Los autores no escriben libros. Nuevos aportes a la historia de la edición*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ampersand, 2019. 13-32.
- Doucy, Arthur, Edoardo Sanguineti, Roland Barthes, Erich Koehler, Geneviève Mouillaud, Alphons Silbermann, Henri Lefebvre, Felix Brun, Charles Aubrun, Robert Escarpit, Bernard Dort, Yan Kott y Lucien Goldmann. *Literatura y sociedad. Problemas de metodología en sociología de la literatura*. Barcelona: Martínez Roca, 1969.
- Escarpit, Robert. “La imagen histórica de la literatura en los jóvenes. Problemas de selección y clasificación”. Doucy, Arthur, Edoardo Sanguineti, Roland Barthes, Erich Koehler, Geneviève Mouillaud, Alphons Silbermann, Henri Lefebvre, Felix Brun, Charles Aubrun, Robert Escarpit, Bernard Dort, Yan Kott y Lucien Goldmann. *Literatura y sociedad. Problemas de metodología en sociología de la literatura*. Barcelona: Martínez Roca, 1969. 159-173.
- Goldmann, Lucien. “El estructuralismo genético en sociología de la literatura”. Doucy, Arthur, Edoardo Sanguineti, Roland Barthes, Erich Koehler, Geneviève Mouillaud, Alphons Silbermann, Henri Lefebvre, Felix Brun, Charles Aubrun, Robert Escarpit, Bernard Dort, Yan Kott y Lucien Goldmann. *Literatura y sociedad. Problemas de metodología en sociología de la literatura*. Barcelona: Martínez Roca, 1969. 205-234.
- Lazarsfeld, Paul. “De los conceptos a los índices empíricos”. Boudon, Raymond, y Paul Lazarsfeld, *Metodología de las ciencias sociales* (vol. I., *Conceptos e índices*). Barcelona: Laia, 1985. 35-46.
- Sautu, Ruth, Paula Boniolo, Pablo Dalle y Rofolfo Elbert. *Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2005.
- Seccia, Oriana. *¿Clase media? Ensayos de literatura y sociedad desde Gino Germani a la nueva narrativa argentina*. Buenos Aires: Ubu Ediciones, 2019.
- Tabarovsky, Damián. “Literatura y ciencias sociales”. *Fantasma de la vanguardia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Mar Dulce, 2018. 85-98.
- Weber, Max. “La «objetividad» cognoscitiva de la ciencia social y de la política social”. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1978. 39-101.
- Zurita, Carlos. “Acerca del sociólogo como escritor. (Des)gajes de un oficio”. *Política y Sociedad*, 46/3 (2009): 163-174.



### Unidad III. Opciones y objetos para las sociologías de la literatura del siglo XXI

El problema de la supervivencia de las obras y los autores. Literaturas no consagradas, no legítimas, no reconocidas, orales, no publicadas, etcétera. Literaturas expandidas en tiempos de internet. Un proyecto en torno a un objeto de estudio aparentemente simple: el género policial. El autorreflexión y la historia de la sociología de la literatura como objeto de estudio.

#### *Bibliografía*

- Cuestas, Paula, Giuliana Pates y Victoria Saez. “El fenómeno *booktok* y la lectura en pandemia: jóvenes, pantallas, libros y editoriales”. *Austral Comunicación*, 11/1 (2022): 1-31.
- Escarpit, Robert. “Éxito y supervivencia literarios”. Escarpit, Robert, y otros. *Hacia una sociología del hecho literario*. Madrid: Edicusa, 1974. 131-164.
- Guevara, Martina. “La construcción de un centro cultural desde la periferia: Juan Filloy y el Museo de Bellas Artes de Río Cuarto”. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, 8/1 (2018): 1-22.
- Maltz, Hernán. “La literatura policial como problema”. *CeLeHis: Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 35 (2018): 156-163.
- \_\_\_\_\_. “La serie negra, recargada: editoriales y colecciones de literatura policial en la Argentina en el siglo XXI”. *Badebec*, 17 (2019): 83-105.
- \_\_\_\_\_. “Crímenes secundarios: una aproximación etnográfica al género policial en una institución escolar”. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 5/1 (2020): 55-70.
- Moretti, Franco. “El matadero de la literatura”. *Lectura distante*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2015. 79-108.
- Sarlo, Beatriz. *El imperio de los sentimientos. Narraciones de circulación periódica en la Argentina, 1917-1925*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.
- Vanoli, Hernán. *El amor por la literatura en tiempos de algoritmos. 11 hipótesis para discutir con escritores, editores, lectores, gestores y demás militantes*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2019.
- Vigna, Diego, y Lucía Coppari. “Nuevos actores en el ecosistema del libro: *bookstagrammers* argentinas y la recomendación digital de literatura contemporánea”. *Austral Comunicación*, 9/2 (2020): 349-373.

### **MODALIDAD DE EVALUACIÓN**

Además de efectuar una evaluación de las participaciones en las sesiones de cursada, la propuesta de trabajo consiste en la confección individual de un texto breve, de aproximadamente cinco páginas (alrededor de dos mil palabras).

El escrito es de orientación flexible según los intereses de cada participante: reseña de un libro, reflexión teórica, escritura parcial de un capítulo de tesis o algún tipo de desarrollo que resulte pertinente (la consigna inicial consiste en visibilizar y problematizar las definiciones asumidas o discutidas sobre “lo social” y/o “lo literario”



en la propia tesis). En todos los casos y sin excepciones, cada participante debe consensuar con el docente a cargo el tema y la orientación de su trabajo. El docente se compromete a efectuar una revisión a nivel no solo conceptual, sino también en aspectos formales, gramaticales, de redacción y argumentación (cuestiones significativas, aunque, por lo general, poco atendidas en seminarios de doctorado que no se reconocen como talleres). De esta forma, se espera que el trabajo escrito final, más allá de determinar la aprobación del seminario, resulte de utilidad en el proceso de escritura de más largo aliento que supone una tesis doctoral.

En cuanto a las condiciones y obligaciones de cursada, regularidad, aprobación, etc., el seminario se pliega a las disposiciones reglamentarias de la universidad correspondiente.

### **MODALIDAD DE CURSADO**

Cursada en modalidad intensiva presencial (a confirmar dependiendo de la disponibilidad del docente a cargo). Días y horarios a pactar durante los meses de agosto/septiembre de 2024.