



UNL • FACULTAD
DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS

Defensas de Trabajo Final – Licenciatura en Ciencia Política

Conflicto y democracia: la polarización y su indecibilidad radical. Un estudio sobre los debates en la teoría política contemporánea y su anclaje en Argentina

Estudiante: Fátima Welchen

Dirección: Dr. Esteban Kaipl

Tribunal evaluador: Gabriel Obradovich, Sergio Morresi y Rocío Truchet

Resumen

El presente Trabajo Final de Carrera se adentra en el intrincado entramado que une la democracia, el conflicto y la polarización, pretendiendo desvelar las tensiones y convergencias que configuran este fenómeno. A partir de una serie de problematizaciones y preguntas esenciales, se sostiene que, pese a la complejidad y a la naturaleza conflictiva de la relación entre polarización y democracia, su articulación resulta inevitable, funcional y, hasta deseable.

En este recorrido, se recurre a las enseñanzas de autores clásicos, quienes iluminan el carácter contingente y conflictivo de la política, lo político y la democracia, estableciendo así un marco teórico que invita a una reflexión persistente en todo el trabajo. En paralelo, se despliega un estado del arte y se exponen las tensiones y divergencias entre los debates teóricos contemporáneos sobre la polarización. Al respecto, se presentan la polarización partidaria, ideológica, temática, afectiva, la relación con los medios de comunicación y la relación con el populismo. Más aún, se argumenta sobre el carácter de indecibilidad radical que detenta y se exponen perspectivas alternativas. Además, la pregunta por los actores de la polarización lleva a distinguir entre la demanda (polarización social o del electorado) y la oferta (polarización y/o radicalización en las élites) y, de esta manera, desplegar interrogantes sobre las élites políticas argentinas, su polarización y/o radicalización y sus consecuencias.



UNL • FACULTAD
DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS

Finalmente, al confrontar las históricas tensiones que atraviesan la democracia liberal y al comprender la democracia como conflictual y contingente, se argumenta que su deterioro no surge de los conflictos intrínsecos y funcionales que puede generar algún tipo de polarización, sino de la polarización entendida como conflicto extraordinario, de la radicalización y de los estilos políticos adoptados por las élites. De esta forma, se vislumbra, la ineludible y necesaria intersección entre el conflicto en general, la polarización en particular y el mantenimiento de la democracia como horizonte sin clausura y en constante devenir.