



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Humanidades y Ciencias

FD001: Sociología de la Educación

2017 - 1er. Cuatrimestre

17: Profesorado de Filosofía
03: Profesorado de Geografía
05: Profesorado de Historia
04: Profesorado de Letras
02: Profesorado en Biología
01: Profesorado en Matemática

Docente Responsable:

VALENTINUZ, Susana Gabriela

Cargo:

Equipo de Cátedra:

ODETTI, Cecilia Angela

Régimen de cursado:

Cuatrimstral

Presentación de la materia:

FUNDAMENTACIÓN GENERAL

Sociología de la Educación es una asignatura de carácter cuatrimestral que se dicta entre el 2° y 4° año de las diversas carras de la Facultad, variando según cada plan de estudios. Esto es importante señalarlo porque recibimos alumnos que están cursando 2° o 3° o 4° año según la ubicación de cada trayecto curricular, en simultaneidad con otras materias de formación pedagógica (como Psicología de la Educación, Política Educativa, Didáctica) y posterior al cursado de otras asignaturas de corte social histórico.

Es sustancial considerar el campo específico de la formación pedagógica que se constituye en torno a un conocimiento que debe ser enseñado, y en su transmisión adquiere otro status de saber, en el que intervienen sujetos que se modifican en ese proceso. (Frigerio, G). En este espacio se ubica junta a otras asignaturas para pensar la transmisión del saber científico y pensar su propia constitución como sujetos docentes en una práctica educativa que es compleja y contradictoria.

La Sociología de la Educación, en este sentido, se propone como un andamiaje teórico-práctico que permita pensar los problemas educativos en una red de relaciones multideterminadas, que deben ser ubicadas en un contexto para darle especificidad, dirección y sentido. No son los problemas en sí mismos los que



desencadenan el proceso de generación de conocimientos, sino su ?problematización?; es decir, el hacer entrar ?los problemas? en una red dinámica que deja al descubierto tramas y relaciones entre fenómenos y procesos sociales. Como por ejemplo, la revolución científico-tecnológica que impone por su presencia; la globalización que impacta por su magnitud, la exclusión social que impresiona por su urgencia, son todos ellos, problemas que pueden presentarse como bloques sin vida, indiferentes entre sí, opacos y silenciosos; separados y aislados, pero es ?el cuestionamiento lo que los hace entrar en relación recíproca? (Sánchez Puentes) .

El aporte de nuestra materia para los futuros profesores, es sustancial en tanto posibilita observar su propio proceso de formación, interpelar sus prácticas como estudiantes, generar acciones de intervención institucional, crear alternativas pedagógicas, entre otras.

Históricamente la constitución de esta disciplina ha estado signada por el discurso del orden, en el cual educación es pensada para garantizar la cohesión y el consenso social, la aplicación de normas y el cumplimiento de los roles para con el fin de lograr la adaptación de los sujetos, en búsqueda de la armonía social. Como contraparte a estos discursos constituidos en fuertes teorías, surgen autores y pensadores, de raíz marxista, que pusieron en discusión y en debate esta relación aparentemente sincronizada de educación y sociedad, en realidad llena de conflictos y contradicciones. Estas teorías develan el carácter político de la escuela y desmitifican su función, al advertir sobre el papel reproductor de un orden social injusto; y así como también declaran la presencia de intereses, poderes e ideologías que se juegan en la configuración de los sistemas escolares.

Pero nuevos aportes, desde las teorías críticas y sin negar la conflictiva relación entre educación y sociedad, dan lugar a pensar la condición de los sujetos como actores sociales que tienen la capacidad resistir y transformar lo social. La educación como discurso y práctica esperanzadora (Freire), que parte del reconocimiento de lo cotidiano como dimensión de análisis de lo social amplio, y como una esfera de acción posible en las instituciones.

Es desde este marco interpretativo que orientamos el dictado de esta cátedra para que los alumnos puedan analizar la educación en el plano de los sistemas escolares y, al mismo tiempo, en el lugar de las múltiples experiencias de los sujetos; en la que reflexionen acerca de la crisis educativa de las últimas décadas de nuestro país, en la reconfiguración del papel del Estado y las políticas públicas; en el marco de los contextos de exclusión y marginación social; atendiendo a una mirada precisa y comprometida con las desigualdades socio-culturales que deben enfrentar como futuros docentes.

INSERCIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

La materia ?Sociología de la Educación? pertenece, en la organización de las carreras de Formación Docente de esta facultad, al Instituto de Desarrollo e Investigación para la Formación Docente (INDI) que tiene como propósito concentrar las actividades de formación y capacitación docente así como aquellas que están orientadas a la producción y sistematización del conocimiento vinculado con el campo educativo; donde las asignaturas específicas del campo pedagógico se encuentran en forma conjunta, en la que se gestan procesos de investigación así como actividades de transferencia y asistencia técnica.

Nos proponemos dentro de este espacio compartido habilitar discusiones en torno al objeto educativo que



permita construir redes de relaciones analíticas y prácticas sobre las problemáticas que atraviesan al sistema educativo actual, en un diálogo profundo con las materias que contribuyen así también a la formación específica en cada uno de los campos disciplinares de las carreras dictadas en esta facultad.

Esta asignatura, que pertenece al denominado Espacio INDI, se dicta en los Profesorados de Historia, Geografía, Filosofía, Matemática, Ciencias Naturales y Química.

Otro dato importante es que los alumnos comparten la materia en forma heterogénea, proveniente de diferentes profesorados, práctica que puede resultar beneficiosa en tanto toman conciencia de los procesos cognitivos diversificados, con herramientas conceptuales de los campos disciplinares, distinciones formativas respecto del manejo de lenguaje específico, pero también dificultosas en algunos casos por la ausencia de conceptos inclusores previos, del registro respecto de ubicaciones espacio-temporales, lo que nos obliga a promover otras lecturas complementarias de formación socio-histórica. No obstante creemos que es fundamental este trabajo compartido como antesala de sus futuras prácticas institucionales en el ejercicio de su trabajo docentes.

Ser parte de este espacio compartido con Didáctica, Psicología Educativa, Política Educativa, Práctica, nos obliga a pensar como se construye el saber propiamente pedagógico, de qué mediaciones es producto el saber científico, que formatos adquiere la estructuración de esos conocimientos, que decisiones y elecciones atraviesan la transmisión de ese saber; posibilitando la construcción de esquemas referenciales teóricos y disciplinares amplios y específicos para el trabajo docente. Lo que aquí nos tiene presente es una propuesta de enseñanza, no como mera transmisión de contenidos, sino como una práctica autónoma que contribuye a la producción de conocimientos relevantes, en un proceso de adquisición de categorías con sentido y que establezca una relación dialógica, y no arbitraria, con otros saberes.

Desde este punto de vista estamos exigidos a situar a la enseñanza en un entramado histórico particular que la constituye permanentemente. Su especificidad y su complejidad se despliega en territorios conflictivos, donde el contexto social pone en evidencia el problema de las diferencias de género, de poder, de etnia; su vinculación con las nuevas modalidades tecnológicas en los vínculos y en la transmisión del saber; las conformaciones subjetivas actuales de las juventudes hoy; las desigualdades económicas y de acceso a bienes simbólicos que persisten, solo por nombrar algunas.

Porque creemos que las carreras docentes forman profesionales con fundamentos científicos por un lado, y con herramientas para la acción con un sentido de inserción social en la comunidad, por otro; es que apostamos a que la materia contribuya una formación teórico-práctica para desempeñarse en diversos tipos de instituciones y organizaciones sociales.

Hoy es necesario entender y comprender un mundo estructurado en condiciones de desigualdad económica y social que produce una cultura diferente a la escuela, en una lucha de significados entre el discurso hegemónico escolar y la confrontación de una cultura subalterna. Por otra parte, el desarrollo de las nuevas tecnologías y la cultura visual desencadenaron procesos cognitivos diferentes a los tradicionales, que los docentes desconocen y omiten en la configuración del saber escolar, provocando un mayor abismo en el vínculo de aprendizaje entre docentes y alumnos. La escuela, cuyo prestigio se ha debilitado tanto por la quiebra de las autoridades tradicionales como por la conversión de los medios masivos en espacio de una abundancia simbólica, que ella no



ofrece(Beatriz Sarlo), genera situaciones desfavorables para articular nuevas síntesis culturales, especialmente para aquellos sectores que solo en la escuela pueden apropiarse de los elementos de una cultura legitimada.

Todas estas prácticas se desarrollan en escenarios institucionales y particulares, por lo que el análisis de las estructuras, regulaciones, márgenes, delimitaciones y posibilidades de cambio que ofrecen las escuelas deben ser siempre objeto de estudio; así como también los juegos de poder e intereses, las formas de conciencia vigentes de los agentes públicos, las condiciones de trabajo y de intercambio de los docentes, todo ello permite adentrarnos y reflexionar acerca de los espacios en los que se construye el saber y en los que se organiza el conocimiento, no exento de contradicciones.

Propósitos/objetivos:

? * Generar un proceso de problematización y análisis de la relación educación y sociedad en los contextos de crisis, y conocer las principales tradiciones investigativas y paradigmas teóricos de la Sociología de la Educación.

? * Lograr la apropiación crítica de las categorías sociológicas y socio-pedagógicas para el abordaje de la problemática educativa inscripta en un escenario político, económico y socio-cultural.

? * Promover en los alumnos un permanente análisis reflexivo acerca de su práctica como estudiante y su futura práctica docente, en un espacio de producción de estrategias creativas, para la intervención en la realidad educativa actual.

Organización de contenidos y bibliografía:

Unidad: 1

CONTENIDOS :

Los contenidos serán presentados como Ejes problematizadores-

Eje 1: Problematización socioeducativa y el campo de la Sociología de la Educación.

Contexto actual de problemáticas sociales: globalización, redefiniciones del Estado, pobreza y exclusión social, movimientos sociales y política, constitución de nueva subjetividades sociales. Una mirada de lo social a través del cine: nuevas miradas, nuevas prácticas educativas.

Condiciones socio históricas del surgimiento de la Sociología como ciencia y su objeto de estudio.

La Sociología de la Educación como territorio de entrecruzamiento de la Sociología y la Pedagogía: paradigmas y teorías que explican la relación educación y sociedad.

Abordaje del Positivismo y el Estructural-Funcionalismo: Durkheim y Guy Rocher.

Bibliografía:

Bibliografía:

-Redondo, P. ¿Entre lo social y educativo. Notas sobre política y prácticas frente a la desigualdad? (Cap 1) En: ¿Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización?. Elichiry, Nora (coord.) Noveduc. Bs As 2011

-Giddens, Anthony. Cap.1 ¿Qué es la sociología?? En: Sociología. Edit. Alianza. Madrid. 1998.

-Mills, C Wright ¿La imaginación sociológica? Prólogo y Cap 1. ¿La promesa?. Edit FCE Bs As 1961 (1era edic en ingles 1959).

-Landreani, Nélica ¿La sociología de la educación y las utopías?. Ponencia del 3º Encuentro de Cátedra de



Sociología de la educación de Universidades Nacionales. Agosto 1996. Univ. Nac de Jujuy.

-Tadeu Da Silva, T. Escuela, Conocimiento y Curriculum. Ensayos críticos. Cap 1 ¿La sociología de la educación: entre el funcionalismo y el posmodernismo?. Miño y Davila. 1995.

-Durkheim, E. Las reglas del método sociológico. Cap 1. ¿¿Que es un hecho social?.

-Durkheim, E. ¿Educación y Sociología?, Bs As, 1974, Shapire edit. Cap.1 ¿La educación, su naturaleza y su papel?.

-Filloux, JC ¿Durkheim y la educación?. Presentación. Miño y Dávila Bs As 1994.

-Rocher, Guy. ¿Los fundamentos normativos de la acción social? cap.2. En ¿Introducción a la sociología. General?. Barcelona. Edit Herder. 1980.

-Dussel, I ¿Educar la mirada. Políticas y pedagogía de la imagen? En Dussel, I y Gutierrez, D compli. Edit Manantial. Bs As 2006.

Unidad: 2

Eje 2: El problema del conocimiento y el poder.

Las distinciones entre saberes y conocimientos. La relación entre conocimiento y poder en la educación. Hegemonía. Sentido común, saber cotidiano, núcleo de buen sentido, capital cultural. La relación entre cultura de origen y cultura escolar: desigualdades sociales y escolares

Bibliografía:

-Marx, C. Selección de textos: ¿Tesis sobre Feuerbach?. 1888. ¿La ideología Alemana?. ¿Prólogo a la Contribución de la Critica de la Economía Política.¿

-Milciades Peña. Obras completas. Introducción al pensamiento de Marx.(Pag 36 a 44)

-Gramsci, Antonio ¿Introducción a la filosofía de la praxis? (Fragmentos). Premia edit. Bs As. 1985

-Tamarit, J. ¿Escuela critica y formación docente?. Revista Critica Educativa- N°2 Año II. Bs As. Abril 1997.Pág 17 a 21.

-Brusilovsky,S ¿EL problema: formar educadores críticos?. Cap.2 En: ¿Criticar la educación o formar educadores críticos? Un desafío, una experiencia. Libros del Quirquincho. Bs As 1992.

-Landreani, N. Pobreza y exclusión social para entender las escuelas urbano marginales. FCE.UNER. 1997. Pag 37/38 ¿Hegemonía? .

-Bourdieu, P.,Passeron J.C. ¿La sociología según Pierre Bourdieu? por Ricardo Sidicaro, y Cap.1: ¿La elección de los elegidos?EN: ¿Los Herederos. Los estudiantes y la cultura?. Bs As. Siglo XXI. 2003 (1era edic1964)

- Bourdieu,P. y Wacquant,L. ¿La lógica de los campos? cap.2. ¿Habitus, Illusio, racionalidad? cap.3. En ¿Respuestas, por una antropología reflexiva. Edit. Grijalbo.1995.

-Gutierrez, Alicia ¿Las prácticas sociales: una introducción a P. Bourdieu?. Ferreyra editor. Córdoba. 2005 cap.2 y cap.3.

Bibliografía:

Bibliografía:

-Marx, C. Selección de textos: ¿Tesis sobre Feuerbach?. 1888. ¿La ideología Alemana?. ¿Prólogo a la Contribución de la Critica de la Economía Política.¿

-Milciades Peña. Obras completas. Introducción al pensamiento de Marx.(Pag 36 a 44)

-Gramsci, Antonio ¿Introducción a la filosofía de la praxis? (Fragmentos). Premia edit. Bs As. 1985

-Tamarit, J. ¿Escuela critica y formación docente?. Revista Critica Educativa- N°2 Año II. Bs As. Abril 1997.Pág 17 a 21.



-Brusilovsky, S. ¿EL problema: formar educadores críticos?. Cap.2 En: ¿Criticar la educación o formar educadores críticos? Un desafío, una experiencia. Libros del Quirquincho. Bs As 1992.

-Landreani, N. Pobreza y exclusión social para entender las escuelas urbano marginales. FCE.UNER. 1997. Pag 37/38 ¿Hegemonía? .

-Bourdieu, P., Passeron J.C. ¿La sociología según Pierre Bourdieu? por Ricardo Sidicaro, y Cap.1: ¿La elección de los elegidos? EN: ¿Los Herederos. Los estudiantes y la cultura?. Bs As. Siglo XXI. 2003 (1era edic 1964)

-Bourdieu, P. y Wacquant, L. ¿La lógica de los campos? cap.2. ¿Habitus, Illusio, racionalidad? cap.3. En ¿Respuestas, por una antropología reflexiva. Edit. Grijalbo. 1995.

-Gutierrez, Alicia ¿Las prácticas sociales: una introducción a P. Bourdieu?. Ferreyra editor. Córdoba. 2005 cap.2 y cap.3.

Unidad: 3

Eje 3: Un análisis del mundo escolar desde la perspectiva cotidiana.

Relación entre Estado y sistema escolar. Vida cotidiana: ruptura de sentidos y resistencias. La escuela una construcción social heterogénea. Las instituciones productoras de sujetos sociales. La escuela secundaria, los mandatos y los nuevos desafíos. Las prácticas educativas y experiencias alternativas: posibilidades de transformación de los sujetos como actores sociales.

Bibliografía:

Bibliografía:

-Giroux, Henry. ¿Reproducción, resistencia y acomodo en el proceso de escolarización? En ¿Teorías y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición?. Edit Siglo XXI. Madrid. 1992.

-Giroux, Henry. ¿Los profesores como intelectuales transformativos. (Cap.9) EN ¿Los profesores como intelectuales?. Paidós. Barcelona. 1990.

-Heller, Agnes ¿Sobre el concepto abstracto de vida cotidiana?-cap.1.pag.37. En: ¿Sociología de la vida cotidiana?. Edic. Península Barcelona 2002.

-Ezpeleta, Justa ¿Sobre un concepto básico?. pág 19 a 23. En: ¿Escuela y maestros?. Condiciones del trabajo docente. CEAL. 1991.

-Ezpeleta, J. y Rockwell, E. ¿La escuela: proceso de un relato inconcluso?. Ponencia presentada en seminario CLACSO sobre educación, Sao Paulo, Brasil, junio 1983.

-Levinsky, R. ¿La escuela hoy: una película en pleno rodaje. La inclusión por dentro?. (Cap 7) En ¿La escuela secundaria, entre el grito y el silencio. Las voces de los actores?. Noveduc. Bs As 2010.

Unidad: 4

Eje 4: Los sujetos escolares en clave sociológica

Cultura joven y cultura escolar. Violencias escolares y violencias sociales. Jóvenes y nuevas tecnologías.

Bibliografía:

Bibliografía:

-Reguillo, R. ¿Transformaciones, riesgos y contingencias: nuevos protagonismos juveniles? (cap 6). EN ¿Culturas juveniles. Formas políticas del desencanto?. Edit SXXI: 2012.

-Kaplan, Carina. ¿Violencias en la escuela: una reconstrucción crítica del concepto?-cap.1. ¿Sociedades contemporáneas y violencias en la escuela: socialización y subjetivación? cap.2. ¿Violencias, escuela y medios



de comunicación? cap. 3. En: libro ?Violencias en plural?. Miño y Dávila Bs. As 2006

- Artopoulos, A. (2010) ?Notas sobre la cultura juvenil móvil en Latinoamérica? En BEIGUELMAN, G. y LA FERLA, J. (Comps.) Nomadismos tecnológicos, dispositivos móviles. Usos masivos y prácticas artísticas. Ariel-Fundación Telefónica. Madrid.
- Morduchowicz, R. (2012) Los adolescentes y las redes sociales. La construcción de la identidad juvenil en Internet. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

Trabajos y evaluaciones:

METODOLOGIA

La metodología de la cátedra consiste en llevar cabo un trabajo teórico- práctico con instancias grupales e individuales en el desarrollo de los temas, para lo cual nos proponemos una serie de:

- lecturas y análisis de material bibliográfico (Incluye lecturas de fuentes).
- la recuperación de los aportes de las investigaciones que den cuenta de los procesos estudiados
- el acercamiento de los alumnos a experiencias educativas en distintas instituciones y organizaciones de la sociedad civil.
- preparación y exposición de clases por parte de los alumnos.
- presentación de trabajos prácticos
- plenarios de discusión y debate.
- utilización de medios audiovisuales, gráficos, auditivos.

La cátedra, por otra parte, incluye una propuesta de películas y documentales/cortos, que articulan con las temáticas desarrolladas en cada una de los ejes problematizadores.

Nos proponemos incorporar el cine no como ?ilustrativo? de los fenómenos sociales sino un como dispositivo de análisis que con lenguaje propio que no solo despliega contenidos sociales, sino también modos de relatar y construir la realidad. El cine hace un gran aporte, en este sentido, confluyendo con los objetivos de la cátedra, al instaurar ?un modo de pensar sociológico?, que cuestiona maneras establecidas, ?naturales?, lineales y monocausales de presentar lo social.

Nuestra perspectiva requiere de un espectador activo y consciente en las estrategias de ?lectura y de análisis?, que construyen el relato a medida que están ?viendo? la película, donde el arte gesta otra manera de mostrar la realidad, un arte que incomoda, que desorienta, sin mensajes únicos ni cerrados, que opta por formas metafóricas, con finales abiertos, donde el azar se presenta como parte de la contingencia humana.

Creemos sustancial el aporte de esta modalidad para la formación de docentes que trabajarán con jóvenes, y a su vez ellos como jóvenes, en un juego complejo de interpelación de su propia condición de estudiantes universitarios y de futuros docentes, y al mismo tiempo como espectadores visuales, productores de saberes, transmisores de conocimientos en los que se juega la tarea educadora.

PELÍCULAS (algunas de las que proponemos)

- Tiempos modernos. (Charles Chaplin), Germinal (Francesa), Ser digno de ser (francesa-africana), Miss Mary (argentina), Ciudad de Dios (Brasileña), Los coristas (Francesa), Escritores de la libertad (EEUU), El contador de historias (Brasileña), La Ola (Alemania), Los educadores (EEUU), The Wall (Inglesa), Elephant (Alemania), Bang, Bang estas muerto (EE UU), Caminar rompiendo esquemas (video del gremio Suteba), La dignidad de los nadies



(Argentina), videos de You Tube.

Actividades en ambientes virtuales:

Exigencias para obtener regularidad:

EVALUACION

Considerando a la evaluación como un juicio crítico acerca de nuestra práctica de enseñanza-aprendizaje, es importante tener en cuenta los siguientes criterios:

- Cumplimiento de las tareas consignadas (lecturas, trabajos, etc.)
- Capacidad de análisis y reflexión crítica
- Participación, a través de instancias de expresión oral y escrita
- Capacidad de "escucha al otro" (comprensión y tolerancia de ideas)
- Posibilidad de integrarse en diferentes grupos
- Posibilidad de reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje
- Capacidad de elegir-seleccionar temas, metodologías, etc. fundamentando dicha elección.

El alumno podrá optar para su promoción por las siguientes modalidades según la reglamentación vigente.

*PROMOCION DIRECTA SIN EXAMEN FINAL (Parciales y TP, coloquio oral, con nota MUY BUENO -8)

*PROMOCION CON EXAMEN FINAL (Parciales y TP, en mesa examinadora en forma oral con Programa del año de cursado, con nota APROBADO- 6)

*LIBRE (Condiciones en las que se establecerá según cada caso: elaboración de TP final, inscripción a Mesa examinadora, instancia escrita y oral, con el Programa en curso)

Modalidad de examen final:

REGULAR: RINDE EN FORMA ORAL LOS CONTENIDOS DEL PROGRAMA

LIBRE: IDEM.

Con dos instancias previas al examen:

UN TP escrito presentado 30 días antes de la fecha de examen. Se corrige

Instancia escrita: en Mesa examinadora. Si aprueba, pasa a instancia oral.

Cronograma estimado:

	Semanas														
UNIDADES/EJES TEMÁTICOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	*	*	*												
2				*	*	*	*								
3								*	*	*	*				
4												*	*	*	*



Programa Oficializado por el Consejo Directivo
Resolución Nº 233/17