



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Humanidades y Ciencias

HIS31: Análisis del Discurso Historiográfico

2018 - 2do. Cuatrimestre

09: Licenciatura en Historia

05: Profesorado de Historia

Docente Responsable:

M^á“NACO, Fabi^án Rub^á“n

Cargo:

Equipo de Cátedra:

GIORDANO, Juan Pablo Ram^á“n

Régimen de cursado:

Cuatrimestral

Presentación de la materia:

Desde comienzos del siglo XX, el papel del lenguaje ha ido creciendo en consideración dentro de las ciencias humanas y sociales. A partir del denominado “giro lingüístico” en filosofía, los investigadores han prestado atención al modo en que el lenguaje ordinario participa activamente en la constitución de lo “real” y configura pautas culturales y cognitivas. El lenguaje humano se expresa y materializa a través de distintos géneros discursivos que responden a otras tantas actividades sociales, estos géneros no son estáticos sin que guardan una cierta estabilidad pero sufren modificaciones a lo largo del tiempo, además de que cada época produce sus propios géneros a partir de los cambios y desarrollos que se dan en la sociedad. La ciencia también configura sus propios géneros discursivos y la historia no es una excepción. Desde la antigüedad, hasta el presente, el modo de percibir los hechos del pasado ha sido a través del discurso, y éste ha variado en relación a los cambios en los lugares institucionales y las prácticas concretas de los historiadores a lo largo de su historia.

El objetivo principal de esta asignatura es brindar al estudiante de Historia, las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para comprender cómo el lenguaje se convierte en discurso constitutivo de la disciplina y de qué manera el analista puede deconstruir dicho proceso, ejercitando herramientas teórico-metodológicas del análisis discursivo mediante prácticas focalizadas y la elaboración de un proyecto de investigación inicial de carácter descriptivo y exploratorio. De esta manera, se busca promover la reflexión sobre el rol del lenguaje y el discurso en las prácticas sociales, y los aportes que esta perspectiva aporta al campo de la investigación histórica e historiográfica: es decir, tanto a la tematización discursiva de fuentes documentales, cuanto al proceso de construcción de la historiografía como discurso disciplinar específico.

Propósitos/objetivos:

Que el alumno logre:



- ? Comprender el funcionamiento discursivo del lenguaje humano.
- ? Valorar los aportes de las ciencias del lenguaje en el campo historiográfico.
- ? Comprender el proceso de constitución del discurso historiográfico.
- ? Utilizar de manera competente herramientas de análisis discursivo.
- ? Diseñar propuestas de investigación en el campo del análisis del discurso historiográfico.

Organización de contenidos y bibliografía:

Unidad: 1

1. Contribuciones teóricas y metodológicas al estudio de los sistemas de significación en el dominio de las ciencias sociales. (a) Las repercusiones en la teoría de la historia. El discurso histórico como artefacto lingüístico: la problematización de las doxas y sus aporías; de las figuraciones narrativas a la reconstrucción racional. Referencialidad, descripción y representación del pasado: ficciones de método y operaciones de veredicción. Entre historia científica (argumentación) e historia relato (narración): fase documental, explicación/compreensión, representación historiadora. (b) Las repercusiones en la práctica de los historiadores. Las relaciones del discurso historiográfico con las prácticas y los lugares de la historia: un retorno pragmatista al ?oficio del historiador?. Los problemas e hipótesis que plantea la historia intelectual: el discurso como producción de sentido sociohistórico por parte de agentes diestros; las relaciones pragmáticas entre texto/discurso y contexto; el discurso como práctica multidimensional; la comprensión/explicación de las prácticas discursivas y la cuestión de la intencionalidad; escalas macro y micro de análisis.

Bibliografía:

- ? Angenot, M. (2010a): Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- ? Angenot, M. (2010b): El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ? Ankersmit, F. R. (2011): Giro lingüístico, teoría literaria y teoría histórica. Buenos Aires: Prometeo.
- ? Arnoux, E. N. de (2006): Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- ? Aróstegui, J. (1995): ?La explicación y la representación de la historia?, en La investigación histórica: teoría y método. Barcelona: Crítica/Grijalbo.
- ? Aurell, J. (2004). ?Los efectos del giro lingüístico en la historiografía reciente?. En Rilce, vol. 20, no. 1.
- ? Aurell, J. (2012). "Los lenguajes de la historia: entre el análisis y la narración", en Memoria y Civilización. Anuario de Historia, vol. 15.
- ? Chartier, R. (1996): Escribir las prácticas. Buenos Aires: Manantial.
- ? Costa, R. L. y Mozejko, D. T. (2009): Gestión de las prácticas: opciones discursivas. Rosario: Homo Sapiens.
- ? De Certeau, M. (2006): ?La operación historiográfica?, en La escritura de la historia. México: Universidad Iberoamericana.
- ? Friedlander, S. [comp.] (2007): En torno a los límites de la representación. El nazismo y la solución final. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes (arts. 1 al 6).
- ? Ginzburg, C. (2010): El hilo y las huellas. Lo verdadero, lo falso, lo ficticio. Buenos Aires: FCE.
- ? Giordano, J. P. (2017): ?La historiografía como discurso intelectual (apuntes de trabajo)?, en Giletta, C. y Carrizo, B. [comps.]: VII Congreso Regional de Historia e Historiografía. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.



- ? Godoy, C. y Laboranti, M. I. [comps.] (2005): Historia & Ficción. Rosario: UNR.
- ? Jablonka, I. (2016): La historia es una literatura comparada. Manifiesto por las ciencias sociales. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ? Jay, M. (2003a): ?El enfoque textual de la historia intelectual?, en Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural. Buenos Aires: Paidós.
- ? Lozano, J. (1992): El discurso histórico. Madrid: Alianza.
- ? Mozejko, D. T. y Costa, R. L. [comps.] (2002): Lugares del decir. Competencia social y estrategias discursivas. Rosario: Homo Sapiens.
- ? Mozejko, D. T. y Costa, R. L. [dirs.] (2007): Lugares del decir 2. Competencia social y estrategias discursivas. Rosario: Homo Sapiens.
- ? Noiriél, G. (1997): Sobre la crisis de la historia. Madrid: Cátedra.
- ? Palti, E. (1998): Giro lingüístico e historia intelectual. Bernal: Univ. Nac. de Quilmes.
- ? Pittaluga, R., Giordano, J. P. y Escobar, L. A. [coords.] (2015): Figuras estéticas de la experiencia argentina reciente. Santa Fe: María Muratore.
- ? Ricoeur, P. (2008): La memoria, la historia, el olvido. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (Sección II: Historia/epistemología, págs. 173-370).
- ? Sazbón, J. (2002): Historia y representación. Bernal Universidad Nacional de Quilmes.
- ? Sazbón, J. (2009): Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- ? Skinner, Q. (2007): Lenguaje, política e historia. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- ? White, H. (2010): Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica. Buenos Aires: Prometeo.

Unidad: 2

2. El círculo de Bajtín/Voloshinov: la noción de género discursivo, enunciado y signo ideológico. La organización semiótica de la conciencia y las nociones de ideología. Relaciones entre discurso, cognición y sociedad. El análisis crítico del discurso como variante de orientación lingüística. Las tradiciones no lingüísticas.

Bibliografía:

- ? Bajtín, M. (2008): Estética de la creación verbal. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ? de Ípola, E. (2005): ?Sociedad, ideología y comunicación?, en La bamba. Acerca del rumor carcelario. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ? Eagleton, T. (1997): Ideología. Una introducción. Buenos Aires: Paidós.
- ? Fairclough, N. (1998): Discurso y cambio social. Buenos Aires: FFyL-UBA (traducción y adaptación: J. Zullo, V. Unamuno, A. Raiter y P. García).
- ? Foucault, M. (1999): El orden del discurso. Barcelona: Tusquets.
- ? Foucault, M. (2002). La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ? Hodge, R. y Krees, G. (1999): El lenguaje como ideología (1° parte). Buenos Aires: FFyL-UBA (traducción y adaptación: J. Zullo, V. Unamuno, A. Raiter y S. Pérez).
- ? Raiter, A. (2007): ?Los significados son ideológicos? y ?Relatar y fabricar la historia?, en Santander Molina, P. [ed.]: Discurso y crítica social. Acerca de las posibilidades teóricas y políticas del análisis del discurso. Valparaíso: Observatorio de la Comunicación.
- ? Raiter, A. y otros (1999): Discurso y ciencias sociales. Buenos Aires: Eudeba
- ? Raiter, A. y Zullo, J. (2008): Lingüística y política. Buenos Aires: Biblos.



- ? Thompson, J. B. (1987): ?Lenguaje e ideología?, en Zona Abierta nº 41-42. Madrid: Fundación Pablo Iglesias.
- ? Van Dijk, T. (1999): Ideología. Una aproximación multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa.
- ? Voloshinov, V. (2009): El marxismo y la filosofía del lenguaje. Buenos Aires: Godot.

Unidad: 3

3. El análisis del discurso aplicado a la lectura descriptiva, interpretativa y explicativa de los textos de la historia. Los aportes de la lingüística sistémico-funcional: nociones de dialecto, registro y género. Los géneros discursivos y la teoría del contexto. Teoría de la valoración. Los géneros multimodales como medios de producción de significados en el campo de la disciplina.

Bibliografía:

- ? Ghío, E. y Fernández, M. D. (2008): Lingüística sistémico funcional. Aplicaciones a la lengua española. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral/Waldhuter.
- ? Ghío, E. y Fernández, M. D. (2011): ?Tema tópico y flujo de la información en un fragmento de la Crónica de España de Alfonso X?, en Barbara, L. y Moyano, E. [eds.]: Textos y lenguaje académico. Exploraciones sistémico-funcionales en portugués y español. Los Polvorines, UNGS/PUCSP.
- ? Ghío, E. y Mónaco, F. (2013): ?Los mecanismos textuales para la construcción del tiempo y la causalidad en el discurso historiográfico. Los aportes de la Lingüística Sistémico Funcional?, en Texturas. Estudios Interdisciplinarios sobre el Discurso, año 12, nº 13. Santa Fe: UNL
- ? Giordano, J. P. (2017): ?Encuadre discursivo estratégico y agenda histórica en la colección Polémica. Primera historia argentina integral (CEAL, 1970-1972)?, ponencia presentada en VII Jornadas de Investigación; VI Jornadas de Extensión y V Encuentro de Egresados y Estudiantes de Posgrado. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Universidad de la República, 11, 12 y 13 de octubre.
- ? Giudice, J. (2010): ?El periodo 1976-1983 en manuales de Ciencias Sociales argentinos: un abordaje desde la teoría del género de la Escuela de Sidney?, en Actas IV Congreso Internacional "Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística en el Bicentenario". Buenos Aires: Depto. de Letras, FFyL-UBA.
- ? Ghio, E., Navarro, F. y Lukin, A. [comps.] (2017): Obras esenciales de M. A. K. Halliday. Santa Fe: Eudeba/UNL.
- ? Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2006): El discurso multimodal. Los modos y medios de la comunicación contemporánea. Buenos Aires: FFyL-UBA, Cuadernos de Sociolingüística y Lingüística crítica Nº 8.
- ? Martin, J. y Rose, D. (2008): Genre Relations. Mapping culture. Londres: Equinox.
- ? Menéndez, S. M. (2010): ¿Qué es una gramática textual? Buenos Aires: Biblos.
- ? Menéndez, S. M. (2012): ?Multimodalidad y estrategias discursivas: un abordaje metodológico?, en ALED. Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso, vol. 12 nº 1. Colombia.
- ? Mónaco, F. y Fernández, D. (2008) ?El análisis del discurso Historiográfico: aportes de la LSF y el ACD?, en Texturas. Estudios Interdisciplinarios sobre el Discurso, Año 8, nº 8. Santa Fe: UNL.
- ? Moris, J. P. y Navarro, F. (2011): ?Registro y género: cómo entiende la Lingüística Sistémico?Funcional las clases estables de textos?, en Texturas. Estudios Interdisciplinarios sobre el Discurso, nº 11. Santa Fe: UNL.
- ? Oteíza, T. y Pinuer, C. (2012): ?Prosodia valorativa: construcción de eventos y procesos en el discurso de la historia?, en Discurso y Sociedad, vol. 6 nº2 [Disponible en www.dissoc.org].
- ? White, P. (2000): Un recorrido por la teoría de la valoración. Versión digital, traducida por Elsa Ghio [Disponible en www.grammatics.com/appraisal/SpanishTranslation-AppraisalOutline.pdf].



Unidad: 4

4. La historiografía como discurso disciplinar y sus géneros específicos. Culturas disciplinares y habilidades de escritura/lectura propias de una matriz disciplinar. El historiador como usuario competente de un discurso disciplinar: escritura, prácticas epistémicas y prácticas retóricas. Metadiscurso y construcción de la voz autoral.

Bibliografía:

- ? Becker, H. (2010): Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ? Cubo de Severino, L. [coord.] (2005): Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico. Córdoba: Comunicarte.
- ? García Negroni, M. M. [coord.] (2011): Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica. Buenos Aires: Editoras del Calderón.
- ? Giordano, J. P. (2016): ?La historiografía como discurso disciplinar: la construcción de un ethos historiográfico en ?El marxismo olvidado en la Argentina? de Horacio Tarcus?. Santa Fe: FHUC-UNL (inédito, mimeo).
- ? Halliday, M. & Martin, J. (1999) Writing Science. Literacy and Discursive Power. Hong Kong: University Of Pittsburg Press.
- ? Hyland, K. (2004 [2000]): ?Disciplinary Cultures, Texts and Interactions?, en Disciplinary Discourses. Social Interactions in Academic Writing. Michigan: University of Michigan Press.
- ? Jay, M. (2003b): ?¿Citar a los grandes o prescindir de los nombres? Modos de legitimación en el campo de las humanidades?, en Campos de fuerza (ob. cit.).
- ? Natale, L. [coord.] (2013): En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- ? Navarro, F. [coord.] (2014): Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: FFyL-UBA.
- ? Navarro, F. y Revel Chion, A. (2013): Escribir para aprender. Disciplinas y escritura en la escuela secundaria. Buenos Aires, Paidós.
- ? Oteíza, T. et al. (2014): ?La evidencialidad en la construcción de la significación histórica por estudiantes de Licenciatura de Historia?, en Onomázein. Revista semestral de lingüística, filología y traducción - número especial IX ALSFAL. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- ? Rose, D. y Martin, J. (2012): Learning to Write, Reading to Learn. Genre, Knowledge and Pedagogy in the Sidney School. Londres: Equinox (cap. 1).
- ? Zunino, C. y Muschietti, M. (2013): ?Tareas de escritura y aprendizaje. El caso de las consignas de evaluación del Profesorado universitario en Historia?, en Agoff, S. et al.: El semillero de la escritura: las tareas escritas a lo largo de tres carreras de la UNGS. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Trabajos y evaluaciones:

Se prevé una modalidad de trabajo basada en la evaluación en proceso a lo largo del cursado durante el cuatrimestre:

- ? Primer evaluación parcial: informes o reseñas críticas (escritas y orales), sobre lecturas bibliográficas asignadas.
- ? Primer trabajo práctico: análisis de textos que permita ensayar distintas metodologías específicas.
- ? Segundo trabajo práctico: primer diseño de proyecto o monografía de investigación. Informe escrito sobre los avances efectuados en torno a una idea inicial: campo, tema, problema, encuadre teórico-explicativo.



? Segunda evaluación parcial: desarrollos alcanzados en el diseño del proyecto. Sinopsis escrita y exposición oral.

Actividades en ambientes virtuales:

Exigencias para obtener regularidad:

Exigencias para obtener la regularidad:

Aprobación de los trabajos prácticos y parciales previstos. Se prevé un recuperatorio correspondiente a un parcial.

Modalidad de examen final:

Modalidad del examen:

(1) regular: una vez aprobado el trabajo final (proyecto o monografía ya desarrollado), el alumno procederá a hacer una exposición y defensa oral del mismo en la mesa de examen (en los turnos correspondientes). El trabajo escrito debe ser presentado con quince días de anticipación a la mesa de examen.

(2) libre: deberá realizar un trabajo de relevamiento y fichaje bibliográfico a partir de un tema consensuado con la cátedra. Una vez aprobada esta instancia, deberá presentar un trabajo final (proyecto o monografía, misma exigencia que alumno regular) consensuado con la cátedra, un mes antes de la mesa de examen. El alumno procederá a su defensa oral en la mesa del examen, donde luego de la misma, el tribunal podrá hacer preguntas sobre el programa de la asignatura.

Cronograma estimado:

	Semanas														
UNIDADES/EJES TEMÁTICOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	*	*	*	*											
2					*	*	*	*							
3									*	*	*	*			
4													*	*	*

Programa Oficializado por el Consejo Directivo
Resolución N° 441/18