

Seminario Optativo acreditable para el Doctorado en Humanidades**La Invención de la Teoría Crítica. Una introducción a la Escuela de Frankfurt**

Profesores dictantes: Dr. Pedro Karczmarczyk (Conicet-UNLP)
Dr. Gustavo Matías Robles (Conicet-UNLP)

Duración: 45 horas

Créditos académicos: 3 créditos

Destinatarios

El seminario se ofrece para estudiantes del Doctorado en Humanidades FHUC-UNL y graduados en Filosofía provenientes de distintas universidades, pero puede resultar también de interés para estudiantes del Doctorado en Estudios Sociales FHUC-UNL.

Descripción y Objetivos

Este seminario se propone presentar y discutir un conjunto de problemas que estuvieron en el centro de la denominada Escuela de Frankfurt, particularmente de lo que se conoce como la “primera generación” o la “teoría crítica clásica”. Considerar a la Escuela de Frankfurt como una unidad tiene –como toda unidad- algo de ficticio ya que aquello que, a partir de los años 50’, comenzó a denominarse así es un archipiélago de autores, temas, problemas y proyectos algunas veces muy distintos entre sí. Pero más allá de esta diversidad, hay operando un conjunto de factores que permiten caracterizar a la Escuela de Frankfurt como una “escuela”: factores institucionales (la centralidad del *Instituto de Investigaciones Sociales* de Frankfurt), factores personales (el liderazgo institucional de Max Horkheimer, su condición de alemanes izquierdistas exiliados), factores disciplinares (la preeminencia dada a disciplinas como el psicoanálisis, el marxismo y la crítica cultural y su fuerte vocación teórica), factores epocales (su pertenencia al clima cultural de la República de Weimar y su ubicación en las líneas del antifascismo de izquierda), factores de historia intelectual (su común identificación con la tradición marxista y teórica alemana, o la existencia de un conjunto de teóricos contemporáneos que se reconocen en la herencia “frankfurtiana”), etc.. En este seminario nos vamos a centrar en uno de esos factores de unificación que, de alguna manera, moldea y atraviesa con fuerza divergente todos los demás: el problema de la invención, fundamentación y puesta en práctica de un proyecto teórico de crítica social que sirvió de modelo de análisis cultural.

Esta idea de una crítica social requiere algunas precisiones. En la medida en que la teoría se propone no sólo explicar o comprender un conjunto de fenómenos sociales, sino también ponerlos en cuestión, es que decimos que dicha teoría guarda la pretensión de constituirse como *teoría crítica*. El estudio de lo social, para ser algo más que una simple valoración idiosincrática o la expresión de intereses personales o

grupales, debe mostrar que sus juicios valorativos están justificados según criterios internos, es decir criterios no subjetivos y conectados con la teoría. Esta necesidad de articulación y justificación interna provoca que una serie de cuestiones le sean planteadas a aquellos proyectos teóricos con intención crítica: ¿de donde establece la crítica social sus criterios y cuál es el mecanismo de su validación?, ¿desde qué posición se ejerce la crítica social y qué relación guarda con la posición que ocupan los sujetos y los fenómenos abarcados por la teoría?, ¿en qué espacio de saber se enmarcan las prácticas críticas y qué relación guardan con las prácticas de intervención social y cultural?, ¿qué condiciones -sociales, históricas, teóricas, lógicas, etc.- deben estar dadas para que se pueda formular una perspectiva crítica y científica al mismo tiempo?.

Los “frankfurtianos” no intentaron responder a estos interrogantes mediante la elucidación de las condiciones del discurso normativo o del discurso crítico, sino mediante la práctica de los diferentes saberes donde ese dispositivo crítico estaba ya funcionando: mediante la estética y la posibilidad de un arte crítico, mediante la ciencias sociales y el proyecto de una teoría crítica de la sociedad, mediante la filosofía como filosofía social negativa, mediante una utilización creativa del psicoanálisis como psicología social, mediante una autocrítica de los supuestos del marxismo, mediante una teoría materialista y antiteleológica de la historia, mediante una filosofía política que retomara el proyecto de una crítica de las ideologías, mediante una relectura no dogmática de la tradición liberal occidental. Estas prácticas teóricas son las que vamos a estudiar y discutir en el presente seminario. Para esto nos vamos a centrar en las principales figuras que marcaron la fisonomía de la “primera generación de la Escuela de Frankfurt”: Max Horkheimer, Theodor W. Adorno y Herbert Marcuse. Pero para tal cosa será necesario revistar la cuestión de los antecedentes y del clima de surgimiento (la filosofía alemana, la teoría social y las críticas al marxismo mecanicista), será necesario también revisar el “círculo externo” de teóricos asociados al Instituto y que contribuyeron a moldear de diversas formas el proyecto (especialmente la figura magnética de Walter Benjamin), así como indagar en su legado en el pensamiento crítico contemporáneo. Esto implicará analizar también el pasaje teórico a la denominada “segunda generación” con las obras de Jürgen Habermas, Albrecht Wellmer y Axel Honneth. Para dar cuenta del cambio de perspectiva operado y delimitar el concepto de crítica social manejado vamos a abordar el importante debate entre la teoría crítica de Habermas y la propuesta hermenéutica de Hans Georg Gadamer.

En definitiva, el centro del seminario será entonces el intento de fundar una perspectiva crítica de lo social en ámbitos tan dispersos como la filosofía, la sociología, la comunicación, el arte, la filosofía política, el psicoanálisis, la educación y la historia que originaron una de las tradiciones más ricas y productivas dentro de la teoría social y cultural contemporánea. Esta multiplicidad de facetas permitirá circular la invitación a posibles interesados/as provenientes de diferentes campos, disciplinas y trayectorias.

Contenidos

Unidad 1: Los antecedentes y contexto de surgimiento de la Teoría Crítica. La idea de crítica en la Ilustración alemana. Marx y la historia materialista. El marxismo

occidental y el regreso antipositivista a Hegel (*Marxismo y Filosofía* de Kart Korsch e *Historia y Conciencia de Clase* de Georg Lukács). *Kultur Kritik* alemana y la filosofía burguesa de la historia. Walter Benjamin: entre el marxismo, el judaísmo y la filosofía.

Bibliografía

- Korsch, Karl: *Marxismo y filosofía*, Barcelona, Ariel, 1978.
- Lukács, Georg (2009): "Qué es marxismo ortodoxo?" y "Reificación y conciencia de clase" en Lukács, G.: *Historia y Conciencia de clase. Estudios de dialéctica marxista*. Buenos Aires: Ediciones r y r.
- Benjamin, Walter (1989): "Tesis sobre el concepto de historia" en Benjamin, W.: *Discursos Interrumpidos I. Filosofía del arte y de la historia*. Madrid. Taurus.
- Rush, Fred (2004): "Conceptual foundations of early Critical Theory" en Rush Fred: *The Cambridge Companion to Critical Theory*, Cambridge University Press.
- Sazbón, José (2009): "El legado teórico de la Escuela de Frankfurt" en Sazbón, José: *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual*. Quilmes. Editorial Univ. de Quilmes

Unidad 2: Max Horkheimer: del programa de la Teoría Crítica a la búsqueda de lo incondicionado: Las tareas de una filosofía social. *Teoría tradicional y teoría crítica*: un programa interdisciplinario basado en la crítica de la economía política, la crítica cultural y el psicoanálisis. La emigración y el giro filosófico de *Dialéctica de la Ilustración* y *Crítica de la razón instrumental*. Negatividad y racionalidad como categorías centrales de la teoría. El giro religioso y mesiánico del último Max Horkheimer.

Bibliografía

- Horkheimer, Max (1969): *Crítica de la Razón Instrumental*. Buenos Aires. Sur. (Caps. I, IV y V)
- (1970): "Prefacio". En Adorno T.W.- Frenkel-Brunswick E.- Levinson D.J.- Sanford R.N.: *La Personalidad Autoritaria*, Buenos Aires, Proyección.
- (1986): "El pesimismo en nuestro tiempo", "La teoría crítica, ayer y hoy", "Crítica de la sociedad actual" en Horkheimer, M.: *Sociedad en Transición: estudios de filosofía social*. Barcelona. Planeta-Agostini.
- (1995): "Los comienzos de la filosofía burguesa de la historia", "Hegel y el problema de la metafísica" en Horkheimer, M.: *Historia, metafísica y escepticismo*, Barcelona, Altaya.
- (2003): "Observaciones sobre ciencia y crisis", "Autoridad y familia", "Teoría tradicional y teoría crítica" y "La función social de la filosofía" en Horkheimer, M.: *Teoría Crítica*. Buenos Aires. Amorrortu.
- Adorno Th.-Horkheimer, M. (2006): *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos Filosóficos*. Editorial Trotta. ("Introducción" y "Concepto de Ilustración")

Unidad 3: Herbert Marcuse: De la recuperación revolucionaria de Hegel a la crítica de la cultura afirmativa. La revalorización de lo corporal, mimético y afectivo reprimido en la historia occidental en *Eros y Civilización*. El Gran Rechazo y la Nueva Izquierda.

El hombre unidimensional como modelo de crítica en la sociedad de la fordista. Papel de Marcuse en los movimientos del 68' y la deriva de su recepción.

Bibliografía

- Marcuse, Herbert (1967): "Filosofía y teoría crítica", "Acerca del carácter afirmativo de la cultura" en Marcuse, H.: *Cultura y Sociedad*. Buenos Aires. Sur
- (1975): "Perspectivas de la Nueva Izquierda radical" y "Liberándose de la sociedad opulenta" en Marcuse, H.: *Sociedad Carnívora*. Buenos Aires. Eco Contemporáneo.
- (1985): *El hombre unidimensional*. Buenos Aires. Planeta-Agostini. (selección de capítulos)
- (1985): *Eros y Civilización*. Barcelona. Ariel. (Selección de capítulos)
- (1986) "El final de la utopía" en Marcuse, H.: *El final de la Utopía*, Buenos Aires, Planeta- Agostini.
- (1994): *Razón y Revolución*. Barcelona. Altaya. (selección de capítulos)

Unidad 4: Theodor Adorno: La idea de historia natural y la filosofía interpretativa. La experiencia de la barbarie en *Minima Moralia* y *Dialéctica de la Ilustración*. Análisis de la sociedad administrada, industria cultural y pseudoindividualidad. La sociedad como abstracción real y los problemas de la praxis de transformación. *Dialéctica Negativa* y la crítica al pensamiento identificante. *Teoría Estética* y el arte autónomo. La disputa sobre el positivismo.

Bibliografía

- Adorno, Theodor- Horkheimer, Max (2006): *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos Filosóficos*. Editorial Trotta. (selección de fragmentos).
- (1987): *Minima Moralia. Reflexiones desde la vida dañada*. Madrid. Editorial Taurus. (Selección de fragmentos).
- (1991): "Actualidad de la filosofía" e "Idea de Historia Natural" en Adorno, Th.: *Actualidad de la filosofía*. Barcelona. Ediciones Paidós.
- (1992) *Dialéctica Negativa*. Madrid. Taurus. (selección de fragmentos)
- (2003): "El artista como lugarteniente" y "El ensayo como forma" en Adorno, Th.: *Notas sobre literatura*. Madrid. Akal.
- (2004) *Teoría Estética*. Madrid. Akal. (selección de fragmentos)
- (2004): "El psicoanálisis revisado", "La teoría freudiana y el modelo de la propaganda fascista", "Contribución a la doctrina de las ideologías", "Sobre la lógica de las ciencias sociales" en Adorno, Th.: *Escritos Sociológicos I*. Madrid. Akal. 2004.
- (2008): "Crítica de la cultura y sociedad", "Spengler tras la decadencia" en Adorno, Th.: *Crítica cultural y social*. Vol I (*Prismas. Sin Imagen Directriz*). Madrid. Akal. 2008.
- (2009): "La educación después de Auschwitz", "Sobre sujeto y objeto" y "Notas marginales sobre teoría y praxis" en Adorno, Th.: *Crítica cultural y social* Vol. II (*Consignas. Intervenciones*). Madrid. Akal.

Unidad 5: Camino a la segunda generación: La importancia del “círculo externo”. Jürgen Habermas: de la teoría dialéctica a la teoría de los intereses. La recuperación de la crítica al positivismo y el giro lingüístico. Las objeciones de Jürgen Habermas, Axel Honneth y Albrecht Wellmer a la teoría crítica clásica y el retorno al programa interdisciplinario de teoría social.

Bibliografía

- Habermas, Jürgen (1990): “El espectro de temas de la primera Teoría Crítica” en Habermas: *Teoría de la Acción Comunicativa, vol II.* Madrid. Editorial Taurus.
- (2008): “Horkheimer y Adorno: el enmarañamiento de mito e ilustración” en Habermas: *El Discurso Filosófico de la Modernidad.* Buenos Aires. Editorial Katz.
- Honneth, Axel (1991): *Critique of Power. Reflective Stages in a Critical Social Theory.* Massachusetts. MIT Press. (Capítulo 1)
- (2009): “Una patología de la razón. Sobre el legado intelectual de la Teoría Crítica” y “Crítica reconstructiva de la sociedad con salvedad genealógica” en Honneth, A.: *Patologías de la Razón. Historia y Actualidad de la Teoría Crítica.* Buenos Aires: Editorial Katz.
- Wellmer, Albrecht (1993a): “El significado de la Escuela de Frankfurt hoy: cinco tesis” en Wellmer, A.: *Finales de Partida. La Modernidad Irreconciliable.* Valencia. Frónesis.
- (1993b): “Adorno, abogado de lo no-idéntico” en Wellmer, A.: *Sobre la dialéctica de modernidad y posmodernidad: La crítica de la razón después de Adorno.* Madrid. Visor.

Unidad 6: El debate entre hermenéutica y teoría crítica

Los prejuicios en la Ilustración. La rehabilitación de los prejuicios como condición de posibilidad de la comprensión en la hermenéutica. La teoría crítica contra la restricción positivista del *Verstehen* (comprensión) y contra la pretensión de universalidad de la hermenéutica. De la fundamentación metodológica al “giro lingüístico”. La pragmática universal: acción y discurso.

Bibliografía

- Gadamer, Hans-Georg (1995): “La historicidad de la comprensión como principio hermenéutico” en *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica,* Salamanca, Sígueme.
- Habermas, Jürgen (2002): “Un informe bibliográfico (1967): La lógica de las ciencias sociales” en Habermas: *La lógica de las ciencias sociales,* Madrid, Tecnos. (esp. pp. 210-275 # 7 “El enfoque lingüístico”, # 8 “El enfoque hermenéutico” y # 9 “Los límites de una sociología comprensiva”.)
- (1998) “Introducción a la nueva edición. Algunas dificultades en el intento de mediar entre teoría y praxis” en Habermas: *Teoría y praxis,* Barcelona, Altaya.
- (1999) *Teoría de la acción comunicativa. Tomo I: Racionalidad de la acción y racionalización social,* Madrid, Taurus. (especialmente pp. 182-196).
- Karczmarczyk, Pedro (2010): “Las condiciones y la naturaleza del discurso crítico: el debate entre hermenéutica y teoría crítica”

Bibliografía ampliatoria

- Barth, Hans (1951) *Verdad e ideología*, México, FCE.
- Bauman, Zigmunt (2001) *La hermenéutica y las ciencias sociales*, Bs. As., Nueva visión.
- Benhabib, S., Bonss, W. y McCole, J. (de.) (1993): *On Max Horkheimer*. Massachusetts. MIT Press.
- Benhabib, Seyla (1986): *Critique, Norma and Utopia. A Study on the Foundations of the Critical Theory*. New York. Columbia University Press.
- Bouveresse, J. (1991) *Herméneutique et linguistique suivi de Wittgenstein et la philosophie du langage*, Paris, Éditions de l'éclat.
- Buck Morss, Susan (1981): *Orígenes de la Dialéctica Negativa. Theodor Adorno, Walter Benjamin y el Instituto de Frankfurt*. México: Siglo XXI.
- Claussen, Detlev (1995): "Konformistische Identität. Zur Rolle der Sozialpsychologie in der Kritischen Theorie" en *Soziologie im Spätkapitalismus. Zur Gesellschaftstheorie Theodor W. Adornos*. Darmstadt. Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Connerton, Paul (1980): *The Tragedy of Enlightenment. An Essay on The Frankfurt School*. London: Cambridge. Cambridge University Press.
- Conti, Romina (Comp.) (2011): *Teoría social y praxis emancipatoria. Lecturas críticas sobre Herbert Marcuse a 70 años de Razón y Revolución*. Buenos Aires. Herramientas.
- Cook, Deborah (2004): *Adorno, Habermas, and the Search for a Rational Society*. New York. Routledge.
- Dews, Peter (1987): *Logics of Disintegration. Post-structuralist Thought and The Claims of Critical Theory*. London. Verso.
- Eagleton, Terry (2005): *Ideología. Una Introducción*. Barcelona. Paidós.
- Huhn, Tom (ed.) (2004): *The Cambridge Companion to Adorno*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Huysen, Andreas (2006): *Después de la Gran División. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*. Buenos Aires. Adriana Hidalgo.
- Jaeggi, Rahel- Wishke, T. (2009): *Was ist Kritik?*. Frankfurt am Main. Suhrkamp.
- Jameson, Frederic (2010): *Marxismo Tardío. Adorno y la persistencia de la dialéctica*. Fondo de Cultura Económica.
- Jarvis, Simon (1998): *A Critical Introduction to Theodor Adorno*. New York: Routledge.
- Jay, Martin (1984b): *Marxism and Totality. The Adventures of a Concept from Lukács to Habermas*. New York. Polity Press.
- Jay, Martin (1988): *Adorno*. Madrid. Siglo XXI.
- Karczmarczyk, Pedro *Gadamer: aplicación y comprensión*, La Plata, Edulp, 2007.
- McCarthy, Thomas (1995) *La teoría crítica de Jürgen Habermas*, Madrid, Tecnos.
- Ritsert, Jürgen (2009):: *Vortrage zur "Alteren" Kritische Theorie*. Frankfurt am Main. Marx Buchandlung.
- Rush, Fred (ed.): *The Cambridge Companion to Critical Theory*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Schwarzböck, Silvia (2008): *Adorno y lo político*. Buenos Aires. Prometeo.
- Sotelo, Laura (2009): *Idea de la historia. La Escuela de Frankfurt: Adorno, Horkheimer, Marcuse*. Buenos Aires. Prometeo.
- Wellmer, Albrecht (2013): *Líneas de fuga de la modernidad*. Buenos Aires. FCE.
- Whitebook, Joel (1995): *Perversion and Utopia. A Study in Psychoanalysis and Critical Theory*. Cambridge. MIT Press.



FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Wiggershaus, Rudolf (2004): *La Escuela de Frankfurt*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Evaluación

El equipo docente evaluará la participación de los/as estudiantes durante el dictado del curso y además, habrá una instancia de evaluación final, que consistirá en un trabajo monográfico crítico cuya fecha de entrega será coordinado por el equipo docente con los estudiantes al finalizar el curso.