

Título: ANÁLISIS DEL SISTEMA INTERNACIONAL ACTUAL

Autora: Lic. Abecasis Laila Giselle

Contacto: lailagiselleabecasisreal@gmail.com

Institución de Pertenencia: Universidad Nacional de San Juan:

Facultad de Filosofía Humanidades y Artes.

Palabras Claves: Sistema Internacional-Estado-Unimultipolar-Poder.

Resumen

La presente ponencia tiene como objetivo general explicar el funcionamiento del sistema internacional actual tomando cuenta de aquellos actores que generan cierta configuración de poder y qué dan origen a la estructura del mismo, donde se produce una red compleja de interacciones (procesos), de acuerdo a determinadas reglas establecidas por diferentes organismos que regulan el sistema.

La investigación se generó bajo la hipótesis de que “El actual sistema Internacional es UNI-MULTIPOLAR”.

Introducción

Como su titulación lo indica en el presente escrito intentaremos dar cuenta del actual *sistema internacional* entendiendo que el mismo, está constituido por un conjunto de actores, cuyas relaciones generan una configuración de poder (Estructura), dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (Procesos), de acuerdo a determinadas reglas.

Los actores Internacionales: Son aquellas unidades del sistema (entidad, grupo o individuo) que gozan de cierta autonomía y habilidad para ejercer influencia sobre otros actores internacionales; movilizándolo sus recursos para de ese modo alcanzar sus intereses nacionales. Esta condición de actor es relativa y temporal ya que está ligada a los recursos que posea ese actor en relación con otros; esos recursos se encuentran divididos en naturales (geográficos, poblacionales y naturales); y sociales (económicos, militar, político, psicológicos, informativos, etc.)

Según Marcel Merle existen tres categorías:

- 1) Estados
- 2) Organizaciones Internacionales
- 3) Las fuerzas transnacionales

La estructura del sistema internacional: Es la configuración de poder surgida de las relaciones entre los diferentes países. La noción de la misma sirve para establecer los límites dentro de los cuales se mueven los actores en su conjunto. Sólo las potencias disponen del poder estructural que permite dictar las reglas del juego a nivel global en el sistema internacional. Este poder estructural comprende el control sobre: la seguridad, la producción, las finanzas y los conocimientos.

De acuerdo a la relación de las potencias se va a determinar la estructura del sistema es por esto que:

- De acuerdo al número de potencias el sistema será:

Multipolar: Cuando el equilibrio esté determinado por varias potencias, se trata de potencias con capacidades aproximadamente equivalentes; el poder de cohesión se encuentra más dividido. La heterogeneidad del sistema introduce incertidumbre permanente.

Bipolar: Está determinado por el equilibrio entre dos potencias. Aquí estas dos potencias gozan de capacidades equivalentes y superiores a la de las restantes unidades del sistema y de un mecanismo para establecer el

equilibrio bipolar. El sistema puede ser heterogéneo u homogéneo; generalmente es un sistema dividido en dos sistemas de valores diferentes.

Unipolar o imperial: Una única potencia establece la agenda, dicta las normas y controla todas las fuentes de poder. La potencia hegemónica reúne en sus manos el poder de coerción e impone su sistema de valores, por lo que el sistema es homogéneo.

- De acuerdo al sistema de valores la estructura será:

Homogéneo o Heterogéneo: El control de las ideas constituye una de las dimensiones de poder estructural. La homogeneidad del sistema facilita la comunicación en el mismo y la heterogeneidad la dificulta.

El proceso del sistema internacional: Constituye las redes de interacción entre los diferentes actores del sistema. Es el aspecto dinámico del mismo.

Estos procesos de comunicación y de intercambio se sitúan en un continuum conflicto/cooperación.

Entre un extremo (guerra) y otro (integración) el continuum de interacciones pasa por etapas diversas que marcan los niveles de discordia, de máximo a nulo, entre los intereses existentes.

Para abordar al mismo nos enmarcaremos dentro del área de las **Relaciones Internacionales**, la cual estudia a los diferentes grupos políticos autónomos que poseen el poder legal y legítimo para relacionarse entre sí más allá de las fronteras estatales a través de un juego de fuerzas, ya sea en pos de la cooperación o por algún conflicto; y que en su conjunto conforman la Sociedad Internacional.

Francisco Suarez dice “El género humano por más dividido que esté en distintos pueblos y reinos, siempre tiene alguna unidad, no solo específica, sino también moral y política: a ella se refiere el precepto natural de mutuo amor, el cual alcanza a

todos, aun a los extraños y de cualquier pueblo. Por eso, aunque cada ciudad perfecta, estado o reino sea en sí mismo una comunidad perfecta compuesta de sus miembros, sin embargo, todas ellas son de alguna manera miembros de éste universo que abarca todo el género humano, pues esas comunidades por separado nunca son tan autárquicas que no necesiten de ninguna ayuda, asociación y comunicación mutua, unas veces para estar mejor y para mayor utilidad, otras veces por cierta necesidad e indigencia moral, como es claro por el uso mismo”.¹

La sociedad internacional está constituida por actores políticamente autónomos pero necesariamente y cada vez más interdependientes.

Estos actores, tienen relaciones múltiples de carácter estable, que pueden ser de cooperación u oposición.

Justificación

La realización del presente trabajo tiene como fundamento que hoy y siempre ha sido de suma importancia conocer el mundo en el cual estamos insertos, cuales son las reglas del juego, que oportunidades y fortalezas poseemos como Estado como así mismo aquellas debilidades y amenazas.

Así como el proceso de socialización es esencial en los hombres, también lo es para cualquier Nación, no se puede vivir aislados del mundo; para avanzar en tiempos tan cambiantes y poco previsibles es necesario tener cierta estabilidad y seguridad, no sólo económicamente sino también social y en materia de seguridad. Entablar relaciones óptimas de cooperación con las naciones vecinas como así también conocer sus fortalezas y debilidades entre otras cosas, ayudará a avanzar a cualquier Estado.

Ya no se trata de quien posee mayor población o mucho territorio, sino de aquellos que saben optimizar sus recursos y desarrollan sus habilidades dentro y fuera del país realizando de manera excelente su política intermística.

¹ SUAREZ, Francisco, “*De Legibus*”, III, 2, 6. Ed. De J. R. Eguillor Muniozguen, I. E. P., Madrid, (1967), Vol. I, pág. 190 y 191.

Saber aprenderse de estos conocimientos es de gran importancia para conocer a dónde estamos insertos y avizorar al menos al mediano plazo que nos depara el destino como Nación dentro del escenario mundial

Marco Teórico

1.1 Sistema Internacional en el siglo XXI

Hoy en día nos encontramos frente a una crisis en el sistema político Internacional producida por el cuestionamiento de elementos fundamentales del mismo, entre ellos, el rol del Estado Nación tal como lo conocemos desde el año 1648 donde surgieron.

Esta crisis tiene como causa más importante la globalización y la regionalización, adoptando nuevas fronteras interiores acordes a estos procesos, esto por un lado, por el otro la nueva economía transnacional, como consecuencias también de lo anteriormente mencionado, ha restringido el poder de los Estados siendo estos condicionados por las empresas transnacionales, los mismos se privan de dar respuesta a los problemas del ámbito Nacional, denominado por algunos autores como el “caos de abajo”, siendo más permeables a las peticiones y condiciones impuestas por estas empresas. Hoffman considera que “el Liberalismo, exitoso en reducir el poder del Estado ha creado un nuevo poder que es anónimo pero formidable”².

Este nuevo poder a dado origen a grandes centros o lo que en términos de Jean Gottman (1960) sería “Megalópolis”³; pero en sí el término que se acuñó en español para analizar estas grandes polis fue el de CIUDAD-REGIÓN.

Actualmente los Estados en cierta forma han extendido su soberanía dando paso a la regionalización a través de la unión de los mismos en diferentes bloques

² Hoffman, S. “La crisis del Internacionalismo Liberal”. Archivos del Presente, Año 1, Nro. 3. Buenos Aires, verano austral (1995-1996.)

³Megalópolis palabra proveniente del griego donde megáli significa (gran) y polis (ciudad), para referirse a la aglomeración entre Boston-Baltimore-Washington-Hartford-Nueva York-Nueva Jersey-Filadelfia y la Costa Este de los EE.UU. donde según su análisis existe una gran concentración demográfica y de poderes económicos, políticos, culturales y judiciales.

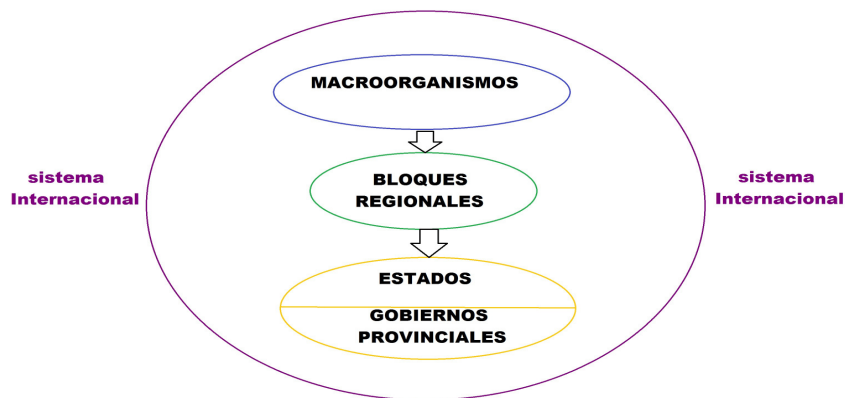
regionales de tipo estratégicos como por ejemplo la OTAN, económicos como la UE, o de carácter diplomático como la ASEAN; a su vez los Estados y estos bloques se encuentran inmersos y supeditados a otros macroorganismos que regulan el sistema Internacional como lo es por ejemplo la ONU.

La pregunta es ¿Existen los Estados en el siglo XXI? Y la respuesta es sí, su importancia radica en que cada estado tiene una autoridad que es la que detenta el **poder** y toma las decisiones, un conjunto de **leyes** que lo organizan internamente y diferencian de otros estados, una **población** determinada que tiene una lengua única y una historia cultural común y un **territorio** en el cual se asienta el mismo.

“Los geógrafos consideran a los estados como las baldosas individuales a partir de las que se forma el mosaico regional mundial”⁴ Nos quedamos con la frase anterior en la cual entendemos que sin estados no hay regiones ni sistema internacional.

Así entonces quedaría graficado el nuevo Sistema Internacional:

Gráfico 1



1.2 Estructura del sistema Internacional actual

Como explicitamos en el capítulo I la Estructura del sistema es la configuración de poder surgida de las relaciones entre los diferentes actores en su

⁴ HAGGETT, Peter. “Geografía, una síntesis moderna”. Ed Omega S.A. Barcelona (1994), pág. 485.

conjunto. Dentro de esos actores solo las potencias disponen del *poder* para establecer las reglas del juego a nivel global.

Nuestra hipótesis plantea que la actual estructura es UNI-MULTIPOLAR.

Unipolarmente a nivel militar área dominada por los Estados Unidos y multipolar a nivel económico área dominada por diferentes bloques de los cuales surgen países dominantes o potencias emergentes.

Retomando el gráfico 1 los macroorganismos se encuentran en un estado de paralización frente a las nuevas relaciones de fuerza existentes, no pudiendo adaptarse a la nueva coyuntura esperándose y siendo reclamado por las fuerzas internacionales una reforma necesaria de los mismos que aún no ocurre.

La crisis financiera internacional del 2007 que afectó principalmente a los países europeos le permitió adquirir cierto prestigio al FMI al cual sus recursos se habían diluido debido al desendeudamiento de los países del sur. Sin embargo su nuevo papel de cogestor de la deuda pública en el seno de la UE no borra que esta organización no pueda redefinir su rol frente a las nuevas fuerzas económicas emergentes como por ejemplo: China, India y Brasil.

El Banco Mundial creado con el fin de luchar contra la pobreza y financiar nuevas infraestructuras está siendo cuestionado debido a la realización de proyectos sobredimensionados, relaciones con las multinacionales, etc. Se cree que también es incapaz de reinventarse.

Ambos organismos financieros permanecen fuertemente influenciados por la ideología liberal, teniendo mucho peso en las decisiones los países europeos y principalmente EE.UU.

A diferencia la Organización mundial del comercio aparece como más democrática ya que cada país miembro vale un voto en cada decisión, oponiéndose varias veces a criterios tomados por las instituciones anteriores cosa que produjo un

contra golpe por parte de varios estados, entre ellos EE.UU que comenzó a relacionarse de forma bilateral.

Dejando atrás el plano económico nos enfocaremos en la llamada “casa universal” por integrar a 193 países, la ONU.

Esta es la macro organización mundial, a pesar de esto también está siendo cuestionada desde principios de este siglo por su falta de adaptabilidad al nuevo tablero mundial.

A donde se manifiesta el gran quiebre es en el Consejo de Seguridad aún dominado por 5 grandes países que tienen el poder de veto y en definitiva la solución de conflictos mundiales en sus manos.

La ONU como organismo Internacional que garantiza la seguridad Internaciones, ha ido perdiendo credibilidad, debido a la crisis moral mundial frente a la que nos encontramos. “El gendarme internacional autonombrado para el cargo, nos informa en la misma ONU que no necesita códigos. Entra en acción y nos recuerda la pregunta dramática que se formuló el poeta Juvenal en la Roma Imperial: Y ahora ¿Quién custodiará al custodio?”⁵

Todos sienten que Occidente está sufriendo un retroceso al Estado de Naturaleza, en donde prevalecía la voluntad del más fuerte por encima de la del más débil; en pos de arrasar previamente con la tierra y los recursos naturales.

Claro ejemplo de esto es la invasión de Estados Unidos a Irak, donde vale la pena meditar las lecciones que este suceso ha dejado, y pensar en que no nos encontramos tan lejos de ésta realidad.

Es por esto que los Estados del mundo entienden que sólo forjando una zona de poder regional con un fuerte desarrollo tecnológico- industrial, económico-financiero, pero además cultural y educacional, consolidado por una misma cultura

⁵ POSSE, Abel, “*La política internacional y los recursos naturales y culturales*”, en “*Siete escenarios para el Siglo XXI*” Ed. Sudamericana; 1ª Edición. Buenos Aires, (2004), pág. 83.

y tradición; podrán responder al impacto disgregador y dominante de las grandes potencias, siendo hoy los pactos regionales solamente pactos de existencia, ante la aplanadora del poder financiero mundial desamparado.⁶

Así se han ido dando diferentes bloques, de los cuales surgen o sobresalen importantes países.

A nivel militar nos encontramos con la OTAN impulsada al fin de la Guerra Fría erigiéndose en brazo armado de la ONU, bajo el la égida de Estados Unidos, extendiéndose su poder debido a las fuerzas y los armamentos que poseen los 28 miembros de la Alianza, así como el derecho de veto de 3 de ellos (Estados Unidos, Reino Unido y Francia) en el Consejo de Seguridad, infiriendo una gran influencia sobre el ámbito de la seguridad mundial.

Aquí surgió otro bloque denominado Organización de Cooperación de Shanghai compuesta por 11 países euroasiáticos muy poderosos dentro de los cuales se encuentra Rusia y China que si bien poseen un gran poder militar sigue siendo netamente inferior al de la OTAN, existiendo una relación de 1 a 8 aproximadamente.

A nivel económico nos encontramos con muchos más:

La Unión Europea es la Economía más grande del mundo, según el Fondo Monetario Internacional. En el 2005 superó en mil millones de euros a la estadounidense.

Esta Unión tiene su antecedente en el año 1951 cuando se constituye la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA)⁷, desde entonces no ha dejado

⁶ POSSE, Abel, *“La política internacional y los recursos naturales y culturales”*, en *“Siete escenarios para el Siglo XXI”* Ed. Sudamericana; 1ª Edición. Buenos Aires, (2004), pág. 92.

⁷ ZORGBIBE, Charles (1997): *“Historia de las relaciones internacionales, del sistema de Yalta hasta nuestros días”*. Trad. Miguel Ángel Vecino Quintana. 1ª ed. Madrid. Editorial Alianza, Pág.

de convertir a la Unión en la primera potencia comercial, actualmente representando el 20% de las importaciones y exportaciones mundiales.

El impulso de la economía de la UE se basa principalmente en el eje franco-alemán, que desde hace cuatro décadas trabaja en la defensa de una política europea y por extensión, una política global conjunta, que constituye el motor de la economía de la unión.

En 1998 se creó el Banco Central Europeo para introducir y gestionar la nueva moneda (Euro), efectuar operaciones con divisas y garantizar el buen funcionamiento de los sistemas de pago. Es también responsable de fijar las grandes líneas y ejecutar la política económica y monetaria de la UE. Se encarga además de preservar el poder adquisitivo del Euro.

Se caracteriza por:

- Alberga importantes reservas de carbón, petróleo y gas natural. (Reino Unido, Dinamarca, Alemania, Italia, Rumania y Holanda).
- Los veintisiete estados miembros son a la vez miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) por derecho propio.
- Gran concentración Industrial (Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Austria).
- Importante atractivo turístico (España, Italia, Grecia, Eslovenia, Portugal, Malta, Chipre, Turquía y Croacia).
- Gran desarrollo tecnológico (Finlandia, Suecia, Dinamarca, Lituania, Estonia y Letonia).

El APEC (Foro de cooperación Económica Asia-Pacífico) creado en 1989 con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad de los países del pacífico, está integrado por las 21 economías que en su conjunto representan el 46% del

comercio global.⁸ (China, Japón, Australia, Canadá, Tailandia, EE.UU, Indonesia, Brunei, Corea del Sur, Malacia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Hong Kong (China), México, Papúa Nueva Guinea, Chile, Perú, Rusia y Vietnam).

El BRICS, El origen de éste data de 2001, se debe al economista Jim O’Neill, quién acuñó el nombre para agrupar a los principales mercados emergentes (Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica) aunque los países no asumieron la idea oficialmente hasta 2008.

El potencial económico de sus integrantes es tal que pueden convertirse en las cuatro economías dominantes hacia el año 2050. Todos tienen en común ser muy poblados, con economías ascendentes, una clase media en proceso de expansión, un crecimiento superior a la media global y se estima que tendrán más del 40% de la población mundial y tendrán un PIB combinado de 134.951 billones de dólares. En casi cada escala, serían las entidades más grandes en la escena global. Sin embargo, es importante observar que no es el intento de Goldman Sachs el de argumentar que estos cuatro países forman una alianza política, tal como la Europea han tomado medidas para aumentar su cooperación política, principalmente, pues una manera de influenciar los Estados Unidos coloca en acuerdos del comercio mayor, o, con la amenaza implícita de la cooperación política, como manera de extraer concesiones políticas de los países desarrollados, tales como la cooperación nuclear propuesta con la India y Brasil.

Actualmente se está hablando de un nuevo acrónimo “MINT”, acuñado también por el economista Jim O’Neill, el cual reúne a los países de México, Indonesia, Nigeria y Turquía, como el nuevo grupo de países promesa, los cuales comparten ciertas características en común:

⁸ Foro de cooperación económica Asia-Pacífico. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Foro_de_Cooperaci%C3%B3n_Econ%C3%B3mica_Asia-Pac%C3%ADfico#Pa.C3.ADses_miembros. 4/01/2011.

- ✓ si sus entornos políticos lo permiten pueden lograr en el corto plazo tasas de crecimiento anual de dos dígitos; es decir, están en posibilidades de alcanzar el crecimiento que China observó entre 2003 y 2008.
- ✓ Como segunda característica, los países MINT podrán, durante los próximos 20 años, potenciar a su favor el llamado bono demográfico; o dicho de otra manera, pueden aprovechar un mayor crecimiento de la población en condiciones de trabajar en relación al crecimiento de la población que no trabaja.
- ✓ Una ubicación geográfica de enclave, de gozne regional, es la tercera variable que los distingue. Turquía tiene un pie en el Oriente y otro en el Occidente. México es parte de América Latina pero también de Norteamérica. Indonesia se encuentra en el corazón del Sudeste Asiático y mantiene importantes relaciones económicas con China. Nigeria no es un enclave regional; sin embargo, puede serlo si los países africanos hacen lo que en su momento hicieron los europeos: dejar de matarse entre sí para invertir y comerciar entre sí.
- ✓ Una cuarta característica que distingue a los países MINT es la disposición de los liderazgos políticos dominantes a reformarlo todo: las instituciones de gobierno, la educación, la política energética, las regulaciones fiscales y laborales⁹.

Si analizamos todo lo expuesto anteriormente podremos visualizar que de estos grandes bloques regionales sobresalen ciertos países con características particulares.

Entre los más destacados encontramos a:

- ✓ EE.UU. el cual se caracteriza por tener:

⁹ (México y los países MINT, ¿Nuevos gigantes económicos? En: <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/01/140106_economia_paises_mint_mexico_vj_nc.shtml>.7/4/2014.)

- abundante cantidad de recursos naturales
- una infraestructura desarrollada con alta tasa de productividad.
- Es el tercer exportador en términos mundiales.
- La bolsa de Nueva York es la más grande del mundo.
- Coca-Cola, McDonald's y Microsoft son las marcas más reconocidas a nivel mundial.
- Sostiene la máxima productividad de mano de obra del mundo.
- Las capacidades disuasivas por parte de los EE.UU tienen difícilmente a algún otro actor que pueda igualarles en el corto o mediano plazo; ya que poseen superioridad nuclear, despliegue estratégico en el mundo, rodeando a Europa y Asia, además de la cantidad de armas inteligentes.
- Tiene un total de 9 Comandos de Combate Conjuntos a lo largo del mundo, 5 de los cuales son Comandos Regionales: 1) Comando Norte (creado en el 2002): el territorio de los EE.UU., Canadá y México 2) Comando Europeo: Europa, Rusia, Mediterráneo, África (Oeste, Centro y Sur) 3) Comando Central: Cuerno de África, Golfo Pérsico, Irán Irak, Afganistán, parte de la ex URSS y Pakistán 4) Comando del Pacífico: China, India, Australia, las dos Coreas, Japón, S.E. de Asia y Antártida 5) Comando Sur: Sudamérica, Centroamérica y Caribe. Entre las bases de EE.UU. en esta región figuran: Manta (Ecuador), Hato y Reina Beatriz (Antillas Holandesas y Aruba) y Tres Esquinas (Colombia).¹⁰

Sin embargo, actualmente está enfrentando una gran crisis económica, como así mismo política. Con grandes fallas en el sistema debido al poder de los lobbies. A nivel Internacional debe compartir el poder con un conjunto de países que se niegan a someter al orden estadounidense y que hoy cuentan con los medios para hacerlo.¹¹

¹⁰ Fabian C. Calle. "EL REPOSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO DEL PODER MILITAR DE LOS EE.UU. PRE Y POST 11-9". En: <http://www.cadal.org/articulos/nota.asp?id_notas=782>. 24/08/2008.

¹¹ BRÉVILE, Benoit (2012): "Estados Unidos atrapado por el policentrismo", en: BULARD, Martine (compilador): "El Atlas de Le Monde diplomatique IV: mundos emergentes". 1 ed. Buenos Aires. Editorial capital intelectual. Pág. 97.

Por este motivo EE.UU ya no tiene supremacía económica absoluta sino que comparte el poder económico con otros grandes estados como por ejemplo Japón.

- ✓ Japón es considerado la tercera economía mayor a nivel mundial, su costumbre de trabajo duro y del dominio de la tecnología es lo que lo han llevado al éxito económico del que disfruta hoy en menos de medio siglo. Una característica para destacar es que existe una fuerte unidad entre productores, manufactureros y distribuidores.

Los sectores estratégicos de su economía son:

- Productos manufacturados.
 - Tecnología.
 - Industria del acero.
- } Vehículos, artículos
} electrónicos.

- ✓ A parte de ésta mencionada triada; nos encontramos con La República Popular China quien es, desde el 2008, la segunda potencia económica según su PIB y es el mayor exportador mundial de bienes. Según un informe del organismo internacional Conference Board, si la economía China sigue creciendo en comparación al crecimiento de EE.UU, podría llegar a tener una economía más poderosa que la de EE.UU para el 2012.¹²

Esta junto a Japón, Australia, Canadá, Tailandia, EE.UU, Indonesia, Brunei, Corea del Sur, Malacia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Hong Kong (China), México, Papúa Nueva Guinea, Chile, Perú, Rusia y Vietnam; integran el denominado APEC (Foro de cooperación Económica Asia-Pacífico) creado en 1989 con el fin de consolidar el

¹² La economía china podría superar a la de EEUU en dos años. En: <http://www.expansion.com/2010/11/11/economia/1289441626.html> . 4/01/2011.

crecimiento y la prosperidad de los países del pacífico. Las 21 economías que conforman el APEC, en su conjunto representan el 46% del comercio global.¹³

- ✓ India: A partir de 1975 se abrió al mercado mundial y a la economía liberal y en 1992 definitivamente lanzó su desarrollo económico capitalista productivista, ingresando en el ámbito de las altas tecnologías y de los servicios; logrando hacerse un sitio entre las potencias espaciales.

Cuenta con:

- Una población de 1200 millones de habitantes.
 - El PBI se cuadruplicó con una tasa de crecimiento promedio del 8% en los últimos 10 años.
 - Primer exportador mundial de servicios informáticos
 - Sexto en el mercado de medicamentos genéricos.
 - Actualmente es la novena economía mundial.
 - Forma parte del G20 y tiene una importante participación en la OMC tejiendo vínculos con Brasil y Sudáfrica.¹⁴
- ✓ Brasil: Sostienen una combinación de un alto crecimiento económico sostenido, expansión de capacidades militares, promoción activa de altas tecnologías, y grandes poblaciones; son las condiciones necesarias

¹³ Foro de cooperación económica Asia-Pacífico. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Foro_de_Cooperaci%C3%B3n_Econ%C3%B3mica_Asia-Pac%C3%ADfico#Pa.C3.ADses_miembros>. 4/01/2011.

¹⁴ SAKSENA, Jyotsna(2012): “Las ambiciones de una India sin complejos” en: BULARD, Martine (compilador): “El Atlas de Le Monde diplomatique IV: mundos emergentes”. 1 ed. Buenos Aires. Editorial capital intelectual. Pág. 108.

para la emergencia rápida del poder económico y político a nivel mundial¹⁵.

- A nivel económico: Es el mayor productor de café mundial, tiene la primera cabaña bovina mundial, posee una gran producción de piedras preciosas, produce materias primas y productos manufacturados, entre ellos equipos militares, televisores, celulares, computadoras, automóviles y aviones. Y actualmente se encuentra en un período de renovación de su flotilla área y marítima para defender el área presal de petróleo.
- A nivel militar: Las fuerzas armadas brasileñas son las más grandes de América Latina; poseen 700 aviones tripulados en servicio, tiene aproximadamente 66.020 empleados en servicio activo; un portaaviones de 27.307 toneladas, unas fragatas de construcción americana y británica, algunas corbetas de construcción local, submarinos costeros diésel-eléctricos y muchos otros aviones de patrulla costera. El Ejército Brasileiro es responsable de las operaciones militares basadas en tierra, con una fuerza aproximadamente de 270.000 soldados.
- A nivel tecnológico: tiene seguramente uno de los centros de investigación científica más avanzados de América. En Brasil se sitúan instituciones respetadas internacionalmente, como el "Instituto Tecnológico da Aeronáutica", "Instituto Militar de Engenharia", la "Fundação Getúlio Vargas" y la "Fundação Oswaldo Cruz". La "Universidad de São Paulo", que es una de las mejores del mundo. La "Agencia Espacial Brasileira" que

¹⁵ Alberto Rocha Valencia y Daniel E. Morales Ruvalcaba. "POTENCIAS REGIONALES EN EL SISTEMA POLÍTICO INTERNACIONAL DE POSGUERRA FRÍA: REVISIÓN CONCEPTUAL, DEBATE TEÓRICO Y PROPUESTA DE UN MODELO DE POTENCIAS REGIONALES-GLOBALES. En: http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com/pdf/n4_contex/rocha_morales.pdf>, pág 18. 4/01/2011.

actualmente es la única institución iberoamericana que se integra en la Estación Espacial Internacional. Entre 2007 y 2008, Brasil subió dos puestos en el ranking de producción científica, alcanzando el 12° puesto: pasó de poco más de 19 mil a alrededor de 35 mil artículos publicados en revistas científicas indexadas. Superó en el ranking a Rusia y a los Países Bajos, aportando el 2,14% de los artículos de 183 países.

- Nivel demográfico: La población de Brasil es de 185.712.713 habitantes.

Conclusión Personal

Tomando como punto de partida el objeto de estudio: “Análisis del sistema internacional actual” tengo que decir que el estudio del mismo arrojó una correlación directa con nuestra hipótesis confirmando la misma: “El actual sistema internacional es Uni-Multipolar.

Unipolar debido a que en términos de Brezezinski el tablero político-militar sigue estando en manos de los Estados Unidos y Multipolar ya que el tablero económico se encuentra compartido por grandes potencias regionales dentro de las cuales destacamos a Brasil como aquella que manda en nuestra región, ya no se la considera emergente sino emergida avanzando en su rol global y esto se debe a que su política exterior tiene dos rasgos particulares e indispensables: Continuidad y visión geopolítica.

Voy a concluir diciendo que la política exterior rige en la capacidad de los dirigentes de lograr la mayor inserción económica y política del país en el mundo, en la reducción de costos para la población y en el mejoramiento del bienestar de toda la sociedad, no más que la lógica intermística; la importancia de la misma radica en que a partir del movimiento acertado o erróneo de cada actor es como se va a ir configurando el sistema internacional.

Metodología

Se llevó a cabo una investigación de tipo explorativa; lo que se busca es conocer el actual sistema internacional; utilizando como estrategia la lógica cualitativa que permite describir y analizar el actual sistema internacional.

Bibliografía

- “El Atlas de Le Monde diplomatique IV: mundos emergentes”. 1 ed. Buenos Aires. Editorial capital intelectual.
- BARBÉ, Esther (1995): “*Relaciones Internacionales*”. 1ª ed. Madrid. Editorial Tecnos. (Cáp. I y IV).
- BREZEZINSKI, Zbigniew (1998): “*El gran tablero mundial, La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*”. Trad. Mónica Salomón. 1ª ed. España. Editorial Paidós.
- ZORGBIBE, Charles (1997): “*Historia de las relaciones internacionales, del sistema de Yalta hasta nuestros días*”. Trad. Miguel Angel Vecino Quintana. 1ª ed. Madrid. Editorial Alianza.
- Mario Travasso. “*Proyeccion continental del Brasil*”. En: <http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion_continental.htm>. 18/10/2007.
- POSSE, Abel (2004): “*La política internacional y los recursos naturales y culturales*”, en: LÓPEZ-ALVES, Fernando y DESSEIN, Daniel (Compiladores): “*Siete escenarios para el siglo XXI*”. 1ª ed. Buenos Aires. Editorial Sudamericana. Págs. 81-96.
- ELIZALDE, Pilar: “*Los liderazgos contemporáneos y los derechos humanos en la política exterior: El caso de Brasil*”. Jornadas de Relaciones Internacionales “Poderes emergentes: ¿Hacia nuevas formas de concertación internacional? Área de Relaciones Internacionales – FLACSO. 20 y 21 de septiembre de 2010. En: <<http://www.flacso.org.ar/rrii/web/wp-content/uploads/2010/09/Elizalde-Los-liderazgos-contempor%C3%A1neos-y-los-derechos-humanos-en-la-politica-exterior.pdf>>
- HAGGETT, Peter. “*Geografía, una síntesis moderna*”. Ed Omega S.A. Barcelona.

Artículos de Internet

- ☞ Foro de cooperación económica Asia-Pacífico. En:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Foro_de_Cooperaci%C3%B3n_Econ%C3%B3mica_Asia-Pac%C3%ADfico#Pa.C3.ADses_miembros>. 4/01/2011.
- ☞ (*México y los países MINT, ¿Nuevos gigantes económicos?* En:
<http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/01/140106_economia_paises_mint_mexico_vj_nc.shtml>. 7/4/2014.)
- ☞ Fabian C. Calle. “EL REPOSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO DEL PODER MILITAR DE LOS EE.UU. PRE Y POST 11-9”. En:
<http://www.cadal.org/articulos/nota.asp?id_notas=782>. 24/08/2008.
- ☞ La economía china podría superar a la de EEUU en dos años. En:
<<http://www.expansion.com/2010/11/11/economia/1289441626.html>> . 4/01/2011.
- ☞ Alberto Rocha Valencia y Daniel E. Morales Ruvalcaba. “POTENCIAS REGIONALES EN EL SISTEMA POLÍTICO INTERNACIONAL DE POSGUERRA FRÍA: REVISIÓN CONCEPTUAL, DEBATE TEÓRICO Y PROPUESTA DE UN MODELO DE POTENCIAS REGIONALES-GLOBALES. En:
<http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com/pdf/n4_contex/rocha_morales.pdf>, pág 18. 4/01/2011.